شهردار تهران دیروز گزارش ۱۰۰ روزه شهرداری تهران را در صحن شورا خواند و از تخلفات مدیریت قبلی تهران پرده برداشت

سرانجام، افشاگری

- بیش از ۵۰ درصد دارایی‌های شهرداری حسابرسی نشده است
- ۸۵ درصد دارایی‌های صندوق ذخیره کارکنان شهرداری را در املاک و ساختمان حبس کردند
- اراضی عباس‌آباد به نهاد انتظامی و نظامی واگذار شده و کاری نمی‌شود کرد

عکس: تسنیم

شهروند| شهردار تهران سکوتش را شکست؛ بعد از ۱۰۰روز. آن روز که محمدعلی نجفی به شهرداری تهران پا گذاشت، خیلی‌ها گفتند قبل از صدور حکمش از او تعهد گرفته‌اند که حرفی از تخلفات شهرداری در زمان مدیریت ۱۲ساله محمدباقر قالیباف نزند؛ هرچند بعد نجفی در نخستین نشست خبری‌اش این موضوع را تکذیب کرد و گفت به هیچ جا و در هیچ موردی تعهد نداده‌است.

اگر تا همین دیروز اما کسانی هنوز معتقد بودند که شهردار جدید تهران درباره تخلفات شهردار قبلی سکوت کرده است، احتمالا دیگر این اعتقاد را ندارند. دیروز وقتی محمدعلی نجفی برای خواندن گزارش ۱۰۰روزه‌اش که ۶۰۰ صفحه بود، به شورای شهر تهران آمد، این سکوت شکست.

او حرف‌های زیادی برای گفتن داشت؛ از آنچه «تخلفات گسترده» موضوع مشترک آنها بود. آنطور که نجفی می‌گوید، حالا گزارش تخلفات مدیریت سابق شهری تهران به همراه برخی نهادهای نظامی و غیرنظامی روی میز شورا و شهردار تهران است و شهردار تهران هم قصد دارد که برای چند مورد آن اقدام قضائی کند.

شهردار تهران از روزهای پایانی شهریور امسال براساس مصوبه شورای شهر تهران موظف به ارایه گزارش ۱۰۰روزه شهردار به شورا و تدوین سند تحویل و تغییر شد و بعد از چهارماه سرانجام موعد گزارش محمدعلی نجفی رسید. او در جریان ارایه بندهای این گزارش البته بیشتر به نکات منفی مدیریت شهری سابق پرداخت؛ چراکه به قول خودش یک‌ساعت زمان وقت کمی است برای گفتن از همه مسائل. شهردار تهران اگرچه نقاط ضعف بسیاری را در این گزارش مطرح کرد اما این را هم گفت که قضاوت را به عهده همه کسانی قرار دهیم که ارزیابی می‌کنند: «مرتب تذکر دادم انصاف و بی‌طرفی در گزارش مورد توجه قرار گیرد. در مواردی که فکر کردیم محرمانه است، خیلی به اجمال اشاره کردیم و جداگانه در اختیار اعضای شورا قرار خواهد گرفت. به مواردی از سوءاستفاده هم برخوردیم که باید از طریق مراجع قضائی پیگیری شود.» شهردار تهران البته در بیرون از صحن هم در پاسخ به سوال «شهروند» درباره نهادهایی که املاک دریافت کرده‌اند، گفت: بسیاری از دستگاه‌های اجرایی، نهادهای نظامی و انتظامی و ارگان‌هایی که به‌عنوان خیریه و غیرانتفاعی عمل می‌کنند، املاک دریافت کرده‌اند که برخی ضابطه‌مند بوده است و بعضی خیر: «ما در وهله اول مسأله را به آن نهاد ابلاغ می‌کنیم که ملک را برگردانند و به نوعی از نظر مالی تسویه‌حساب کنند، اگر زیر بار نروند، حتما اقدام قضائی می‌کنیم. درباره اردوگاه شهرداری که به صورت موقت در اختیار یک نهاد نظامی است، به بالاترین مرجع آن نهاد نامه نوشتم، اگر ایشان ترتیب اثر ندهند، از طریق دادستان نظامی، اقدام خواهم کرد.»

حکایت ۲ قراردادانتخاباتی

قراردادهای شهردار سابق تهران یکی از چالش‌های مهم در ماه‌های پایانی شورای چهارم شهر تهران بود؛ قراردادهایی که برای آنها عمدتا از خیریه‌ها و نهادهای نظامی نام برده می‌شد. دیروز شهردار تهران در گزارش ۱۰۰روزه خود درباره دونمونه از قراردادهای شهرداری حرف زد که مجموعا یک‌میلیارد و ۴۳۰میلیون تومان ارزش داشته است و رد پای خیلی‌ها هم در آن وجود دارد: «اواخر سال ۹۵ شهرداری با یکی از شرکت‌های نیروی انتظامی قراردادی را درباره تدوین شاخص‌های ارزیابی عملکرد به مبلغ یک‌میلیارد تومان به امضا رسانده که شاید ارزش واقعی آن حتی ۱۰میلیون تومان هم نبوده است. آخرین پرداخت به این موسسه اول مرداد ۹۶ و پس از انتخابات بوده و ۸۵۰میلیون تومان به این قرارداد پرداخت شده است.» قرارداد دیگری که شهردار تهران از آن نام برد، به ۲ مرداد ۹۶ برمی‌گردد که در واقع بعد از انتخابات ریاست‌جمهوری بوده و جالب اینکه رقم این قرارداد، همان روز قرارداد پرداخت شده است: «درست است این مبالغ به حساب شرکت مذکور واریز شده است اما تنها ۱۷۳میلیون تومان را به این شرکت داده و مابقی را به یک حساب دیگر که متعلق به رئیس دفتر یکی از معاونین قبلی بوده، واریز کردند و این پول هم خرج انتخابات شده است و البته آن فرد مذکور مکتوب اقرار کرده که از ۱۷۳میلیون تنها ۲۰میلیون به خودش تعلق گرفته و مابقی سهم دیگران بوده‌است.»

هرچند بعد از واکنش‌های گسترده این سخنان شهردار تهران، دیروز عصر شهرداری تهران در اطلاعیه‌ای اعلام کرد: ناجا در قرارداد میلیاردی با شهرداری نقشی نداشته است. مرکز ارتباطات و امور بین‌الملل شهرداری تهران در اطلاعیه‌ای بخشی از سخنان شهردار تهران در جلسه شورای شهر را «انعکاس نادرست» دانست، توضیحی منتشر کرد. در این توضیح آمده‌است: «در انعکاس سخنان شهردار تهران در جلسه شورای اسلامی شهر تهران، پیرامون سند تحویل و تحول شهرداری درباره قرارداد با فردی از دانشگاه پلیس، متاسفانه بعضی رسانه‌ها با دخل و تصرف در توضیح ارایه‌شده، شائبه مداخله ناجا را القا کرده‌اند.»

رقم بدهی شهرداری ۳ برابر بودجه فعلی شهرداری است

ارزیابی رقم بدهی‌های شهرداری تهران از اوایل سال گذشته در شورای چهارم شروع شد، یعنی آن زمانی که به سال‌های پایانی مدیریت شهری رسیده‌ایم. در آن زمان خیلی از اعضای شورای شهر از جمله احمد حکیمی‌پور بارها اعلام کرده‌اند که رقم‌های اعلامی شهرداری تهران با رقم‌های احصاشده از حساب‌ها نمی‌خواند و البته مسئولان شهرداری زیر بار این حرف نمی‌رفتند. در اردیبهشت سال ۹۶ اما رقم بدهی‌های متناقضی از بدهی‌های شهرداری بیرون آمد. قدرت گودرزی، معاون شهردار سابق تهران آن را ۱۶هزار میلیارد تومان اعلام کرد؛ درحالی که محمدمهدی تندگویان، عضو کمیسیون معماری شورای چهارم اعلام کرد که رقم بدهی‌های مستقیم و غیرمستقیم شهرداری تهران بیشتر از ۵۰هزار میلیارد تومان است. محمدعلی نجفی هم که روی کار آمد، تقریبا روایت‌ها همین‌طور بود؛ به‌طوری که یک‌بار این رقم ۳۲هزار میلیارد بیان شد و تا همین دیروز هم بارها گفته شد که جمع‌بندی بدهی‌ها خیلی بیش از این رقم خواهد شد: «رقم بدهی ثبت‌شده شهرداری ۲۹هزار و ۵۱۰میلیارد تومان بوده است؛ درحالی که شهرداری ۲۲هزار و ۶۰۰میلیارد تومان هم رقم بدهی ثبت‌نشده دارد. پیش‌بینی کردیم حدود ۸هزار میلیارد تومان هم بدهی احتمالی داریم و برهمین اساس بدهی شهرداری در حوزه ثبت‌شده، ثبت نشده و بدهی احتمالی حدود ۵۲هزار و ۱۰۰میلیارد تومان است که ۳برابر بودجه فعلی شهرداری است؛ درحالی که بودجه سال ۹۶ هم صددرصد محقق نشده است. بعضی افراد براساس اسناد، بدهی قطعی دارند که این رقم ۴هزار و ۷۲۳میلیارد تومان است.»

بیش از ۵۰ درصد دارایی‌های شهرداری حسابرسی نشده است

کلیدواژه «هزینه‌های فاقد سند» از زمان حضور احمدی‌نژاد در ادبیات مدیریت شهری تهران باب شد. آن زمان حرف از حدود ۳۰۰میلیارد تومان هزینه فاقد سند و واگذاری‌های بدون ضابطه در میان بود اما مهدی چمران در کسوت ریاست شورا هیچ‌گاه نگذاشت که این گزارش در صحن شورا بررسی شود اما بعد از آن یکی از پرحاشیه‌ترین گزارش‌های حسابرسی شهرداری تهران به سال ۹۱ برمی‌گشت که با اصرار و پافشاری اعضای شورا از جمله رحمت‌الله حافظی، رئیس کمیسیون سلامت شورای چهارم شهر در صحن به بررسی گذاشته شد و تخلفات زیادی در زیرمجموعه‌های شهرداری تهران احصا شد؛ از جمله شرکت مترو یا تپه‌های عباس‌آباد. این گزارش پرسروصدا و حاشیه‌ساز بعدها مبنای گزارش سازمان بازرسی درباره تخلفات گسترده در شرکت متروی تهران قرار گرفت که البته مدیریت شهری سابق هم زیربار آن نرفت. حالا هم محمدعلی نجفی روایتی این‌چنین درباره دارایی‌های شهرداری دارد: «۵۴درصد دارایی‌های مندرج در صورت‌های مالی زیرمجموعه‌های شهرداری تهران حسابرسی نشده است؛ از این‌رو نمی‌توانیم آنها را به‌عنوان یک مطلب قانونی در اختیار داشته باشیم. سازمان سرمایه‌گذاری در سال‌های گذشته تنها به‌عنوان یک کارگزار عمل کرده‌است، نه این‌که تعامل کرده و سرمایه‌گذار پیدا کند. مسائلی مثل جذب سرمایه‌گذاری خارجی یا پرداختن به برنامه‌های جدید توسعه شهری مثل حمایت از استارت‌آپ‌ها و شرکت‌های نوپا در این سازمان عمدتا تعطیل بوده‌است.»

۶۷۴ ملک شهرداری غالبا به صورت سلیقه‌ای در اختیار اشخاص و نهادها قرار گرفته است

واگذاری املاک شهرداری به افراد خاص پرونده‌ای بود که در سال ۹۴ و بعد از افشای تخلفات گزارش حسابرسی در شورا رنگ گرفت؛ پرونده‌ای که بر اساسنامه گزارش سازمان بازرسی در رسانه‌ها بازتاب یافت و طبق آن شهردار تهران برخی املاک شهرداری را با ۵۰درصد تخفیف از طریق تعاونی به افراد و نهادهایی خاص واگذار کرده بود که حتی اسم و نشانی آنها هم در رسانه‌ها منتشر شد. پرونده قضائی شد و محمدجعفر منتظری، دادستان کل کشور هم اعلام کرد که در مجموع ۴۵نفر «خارج از ضابطه قانونی» از شهرداری ملک گرفته‌اند که این املاک باید بازگردانده شود. قرارداد این افراد باید فسخ شود و قرارداد ۳۶نفر باطل شده است، اما بعد از تغییر مدیریت شهری نخستین سوالی که در برابر مدیریت شهری جدید وجود داشت، این بود که وضعیت باقیمانده املاک شهرداری به چه صورت است؟ و حالا محمدعلی نجفی در گزارش ۱۰۰ روزه خود گفت که هیچ برآورد دقیقی از ارزش املاک اختصاصی شهرداری تهران و وضع ثبتی آن در دست نیست: «از مجموع املاک، ۶۷۴ ملک غالبا به صورت سلیقه‌ای در اختیار اشخاص و نهادها قرار گرفته است. به‌طور مثال به یک نهاد ملکی ۵میلیاردی واگذار شد و به یک نهاد دیگری که همان فعالیت را داشته است، واگذار نشد؛ این‌که وجه تمایز چه بوده است، هیچ رابطه‌ای پیدا نکردیم. یکپارچگی اطلاعات در شهرداری وجود ندارد و اگر بخواهید از سازمان، اطلاعات املاک را بگیرید، هیچ چیزی وجود ندارد. اصلا به پروژه هوشمندسازی در شهر پرداخته نشده است و شورایی برای پیگیری این پروژه تعیین کرده‌ایم که اقدامات جالبی انجام می‌شود و خبرهای خوبی طی چندماه آینده در این بخش خواهیم داشت. علاوه بر این، ۷۱درصد میادین و بازارهای شهرداری تهران فاقد سند قطعی است.»

از امکانات بانک‌ها برای افزایش نقدینگی استفاده نشد

وضعیت کارگزاری‌ها که خروجی آن هولوگرام‌ها و مفاسد برخاسته از هولوگرام‌ها هم از نظر شهردار تهران بسیار تأسف‌بار است. او درباره استفاده از امکانات بانک‌ها برای افزایش نقدینگی هم به این نکته اشاره کرد که به جای استفاده از این امکان، برعکس عمل شده است: «بخشی از وجوه نقد و چک‌های شهرداری در اختیار کارگزاری‌ها قرار می‌گرفت و بخشی از املاک قابل وصول شهرداری به کارگزینی‌ها واگذار شد و ۵درصد حق کارگزاری دریافت کردند و این دریافت‌ها از کارگزاری بانک شهر گرفته تا کارگزاری وابسته به یکی از شرکت‌های وابسته به سپاه بود.»

دارایی‌های سرمایه‌ای درست اداره نشد

سوددهی در سرمایه‌گذاری‌های شهرداری تهران بحث دیگری بود که در این گزارش به آن اشاره شد؛ آن‌هم در شرایطی که فروشگاه شهروند در سال‌های پایانی به قدری زیاده شده بود که حتی بحث فروش آن را مطرح کردند: «از مجموع ۴۸میلیارد سود شرکت تنها ۹میلیارد سود عملیاتی است و ۳۵میلیارد سپرده بانکی و ۴میلیارد سود حاصل از سایر درآمدهاست. اگر فروشگاه شهروند به درستی اداره شود، با هزاران میلیارد تومان سرمایه دراختیار، باید بیش از ۱۰۰ میلیارد سود عملیاتی داشته باشد اما در سال ۹۵، تنها ۹میلیارد سود عملیاتی داشته‌است.»

بی‌عدالتی در پرداخت حقوق کارمندان شهرداری

آن‌طور که شهردار تهران در حرف‌های دیروز خود توضیح داد، در دوره مدیریت شهری سابق، حتی برای کارمندان شهرداری تهران هم حقوق‌های متفاوتی در نظر گرفته شده است: «کارمندی با مدرک کارشناسی داریم که یک‌میلیون و ۴۰۰هزار حقوق می‌گیرد و کارمند دیگری با همان سابقه کار حدود ۵ونیم‌میلیون حقوق می‌گیرد؛ یعنی کاملا غیرعادلانه است و هیچ ضابطه‌ای نیست و روند مقایسه‌ای تعداد کسور پردازان به تعداد بازنشستگان نشان می‌دهد که تعداد بازنشستگان پیشی گرفته است و این یعنی شکست صندوق بازنشستگی شهرداری در بلندمدت.»

خیانت در صندوق ذخیره کارکنان شهرداری

صندوق ذخیره کارکنان شهرداری از مجموعه‌هایی بود که در دوره مدیریت شهری گذشته هیچ گزارشی درباره آن داده نشد؛ صندوقی که هرماه ۳درصد از منابع کارکنان شهرداری و ۳درصد هم از شهرداری تهران برای سرمایه‌گذاری و ثروت‌آفرینی در آن جمع می‌شد. در این مدت، بارها در این‌باره صحبت شد و حتی ابراهیم شیخ، معاون توسعه منابع انسانی شهرداری تهران هم درباره آن گفت که بیشتر سرمایه‌گذاری‌ها به سمت املاک رفته است. شهردار تهران رقم حبس‌شده دارایی‌های این صندوق در املاک و ساختمان را ۸۵درصد اعلام کرد که البته قبلا هم اعلام شده بود: «قرار بوده است این صندوق در بورس و مسائل اقتصادی سرمایه‌گذاری‌هایی بکند. همچنین از این رقم ۷۰درصد در پروژه‌ای تحت عنوان «سارینا کیش» سرمایه‌گذاری شده است که در آن فساد مالی وجود داشت و با فشاری که آوردیم، بخشی از پول را برگرداندند که در این کار واقعا یک کار خیانت‌آمیز در صندوق ذخیره کارکنان صورت گرفته است.»

وناگهان در آستانه انتخابات ۱۳هزار نفر استخدام شدند

استخدام‌های شهرداری تهران در دوره چهارم شورای شهر تهران بارها از سوی اعضا و حتی در گزارش حسابرسی مطرح شد؛ یعنی آنجایی که مشخص شد، شهردار حدود ۴هزار و ۲۰۰نفر را بدون آزمون و ضابطه در مترو استخدام کرده است. در زمان انتخابات هم برگزاری آزمون‌های استخدامی، استخدام در مناطق مختلف شهرداری تهران و استخدام در موسسه همشهری بارها مطرح شد تا اینکه دیروز شهردار تهران آمار دیگری در این‌باره داد: «به ازای هر ۱۰۰ پست، ۴۲۶نفر در شهرداری حضور دارد. در سال ۹۶ ما حدود ۱۶هزار پست سازمانی و ۶۸هزار و ۱۲۷ نفر نیرو داریم. ماه پیش ۶۸هزار و ۴۰۰ نیرو داشتیم که ماموران و برخی بازنشسته‌ها به صورت تک‌قراردادها لغو شد. در سال ۹۵ تعداد پرسنل شهرداری ۵۵هزار و ۹۵۲ نفر بوده است که مستمر حقوق می‌گرفتند. طی سه چهارماهی که انتخابات بوده، ناگهان ۱۳هزار نفر به پرسنل شهرداری اضافه شدند به اسم این‌که عده‌ای کارگر پیمانکاران هستند و می‌خواهیم آنها را کارمند شهرداری بکنیم. درحالی که بعضی از افرادی جذب شدند که حتی سابقه یک روز حضور در شرکت‌های پیمانکاری را هم نداشتند.»

اراضی عباس‌آباد به نهاد انتظامی و نظامی واگذار شده و کاری نمی‌شود کرد

تپه‌های عباس‌آباد را هم دیگر نمی‌شود کاری برای آن کرد، چون به گفته شهردار تهران به نهادهای نظامی واگذار شده است. در واقع حفاظت از این بخش از اراضی مورد تأکید مقام معظم رهبری هم بود اما روند واگذاری آن از سال‌های قبل شروع شد: «اراضی عباس‌آباد می‌تواند یک منطقه استثنایی در تهران از نظر فرهنگی باشد، در سال ۹۰ قرارداد یک هتل بسته شده که مغایر با طرح جامع اراضی عباس‌آباد است. همچنین بخشی از این اراضی به نهاد انتظامی و نظامی داده شده است و متاسفانه چون قرارداد بسته شده، برای جلوگیری از کار آنها مشکلات حقوقی وجود دارد.»

نشریات همشهری وضعیت افتضاحی دارد

محمدعلی نجفی از روزی که وارد شهرداری تهران شد، مخالف وجود نشریات زیاد در موسسه همشهری بود؛ برای همین ۵ نشریه آن را تعطیل کرد و حالا هم این را گفت که برای بقیه نشریات همشهری فعلا زورمان به هیأت‌مدیره همشهری نمی‌رسد که یک مقدار انقلابی‌تر عمل کند. در همشهری هم وضع مالی افتضاحی وجود دارد.»

مدیریت شهری نقش تعیین کننده‌ای بر مدیریت سازمان فرهنگی و هنری شهرداری ندارد

شهردار تهران درباره سازمان فرهنگی و هنری شهرداری تهران حرف‌هایی دارد: «در این سازمان، حمایت‌های شهرداری بیش از ۴برابر شده و ۶۴درصد بودجه‌های حمایتی به فعالیت‌های مذهبی و بقیه به سایر فعالیت‌ها اختصاص یافته است اما بزرگترین چالش ما در آن، این است که مدیریت شهری نقش تعیین کننده‌ای بر مدیریت این سازمان ندارد. یک هیأت امنای ۱۱نفره دارد و الان اگر سازمان فرهنگی و هنری هر کاری کند، بلافاصله یقه شهردار و شورای شهر را می‌گیرند. کسی نمی‌گوید ۶نفر دیگری که در هیأت‌مدیره تصمیم می‌گیرند، چه می‌شود؟ درآمدهای عملیاتی سازمان فرهنگی و هنری شهرداری طی سال‌های ۹۳ تا ۹۵ از ۳۳هزار میلیارد تومان به ۱۶هزار میلیارد تومان کاهش یافته و از آن طرف کمک‌های دریافتی از شهرداری سال به سال بیشتر شده است، به‌طوری که در سال ۹۵ این سازمان ۶۵میلیارد تومان از شهرداری تهران کمک گرفته است.»

شهرداری فقط ۳ درصد زباله‌ها را تفکیک می‌کند

تفکیک زباله در تهران و تولید انرژی از آن هم یکی از چالش‌های شهر تهران است که محمدعلی نجفی در گزارش خود به آن اشاره کرد: «نسبت تفکیک از مبدأ زباله در شهر تهران ۱۳درصد است؛ یعنی ۸۷درصد تفکیک نمی‌شود که از این رقم ۱۳درصد هم، تنها ۳درصد را ما هوشمندانه انجام می‌دهیم و ۱۰درصد را کسانی که در زباله‌ها می‌گردند، تفکیک می‌کنند. در واقع عملکرد شهرداری درباره تفکیک از مبدأ زباله ۳درصد است. در سال ۹۶ سازمان مدیریت پسماند زیان خالص ۲۶میلیارد تومانی دارد؛ علیرغم این‌که در سال‌های قبلی ۶۱میلیارد تومان سود داشته است. زیرساخت‌های تولید انرژی از زباله و تصفیه‌خانه زباله کاملا فاقد بهره‌برداری و کارایی بوده‌است.»

حفرچاه‌ها «وبال گردن» شهرداری تهران شده است

در آخر حرف‌های شهردار تهران بحث فضای سبز تهران و آب مطرح شد و استراتژی غلط شهرداری سابق در این‌باره: «یکی از اشتباهات در دوره پیشین شهرداری، تک‌گونه‌ای شدن کاشت درخت در برخی مناطق تهران و موضوع کاشت درخت توت و آفت سفید بالک‌ها بوده است که هنوز هم مشکل آنها را تحمل می‌کنیم. از ۳۲ حلقه چاه با خروجی ۱۴۳میلیون مترمکعب آب استفاده می‌کنیم که یکی از علل زمینه‌ساز نشست شهر تهران موضوع چاه‌هایی است که خود شهرداری حفر کرده و این اشتباهی بود که حالا «وبال گردن» شهرداری است.» او همچنین گفت که در سال‌های ۹۲ تا ۹۵، ۱۹۰ هکتار از باغات تخریب و به منازل تبدیل شده‌است.

یادداشت

دستگاه قضا گزارش شهردار تهران را به‌عنوان یک شکواییه تلقی کند

نعمت احمدی | حقوقدان و وکیل پایه یک دادگستری

گزارش ۱۰۰ روزه شهرداری و بررسی عملکرد مدیریت سابق شهرداری تهران درباره قراردادهای شهرداری، به‌موقع، دقیق و حاوی نکات مهمی است. برخلاف برخی اظهارنظرها، زمان انتشار این گزارش مناسب است و تاخیری صورت نگرفته است. باید از ورود شهردار تهران به این موضوع تشکر کرد که این گزارش مناسب به سابقه آقای نجفی در شورای شهر تهران و اشراف او به مسائل شهری برمی‌گردد.

پیش از ورود به ابعاد قضائی این گزارش باید اشاره کرد که شهرداری یک مجموعه وسیع و گسترده است که بودجه آن از چندین وزارتخانه هم بیشتر است؛ بیست و چند منطقه در تهران وجود دارد و دایره فعالیت شهرداری هم در زمینه‌های مختلف است؛ از حمل‌ونقل گرفته تا ساخت‌وسازهای شهری و بحث صدور پرونده و... در دوره آقای احمدی‌نژاد و متعاقب آن قالیباف، شهرداری در مسیرهایی شروع به ولخرجی کرد که قابل تأمل است، دامنه ورود شهرداران سابق به هیأت‌های مذهبی تا کمک به بازسازی عتبات هم می‌رسد که بی‌آنکه بخواهیم درباره اصل مطلب و درست یا نادرست‌بودن بحثی داشته باشیم، باید از لزوم وجود حساب و کتاب در این زمینه سخن بگوییم. نکته مهم تعریف‌نشدن این موارد در حوزه کاری شهرداری‌هاست و وقتی از نظر ترافیک در شهر مشکل وجود دارد و مردم سرپناهی ندارند، پرداختن به این مسائل جای سوال است. در همه جای دنیا گرمخانه‌هایی برای بی‌پناهان وجود دارد که افراد استفاده می‌کنند و شهرداری اگر به این موارد توجه بیشتری نشان دهد، هم خدا را خوش می‌آید و هم این‌که وظیفه خود را انجام داده‌است.

موضوعات قابل تأمل و تعمق در شهرداری تهران به چند انتخابات برمی‌گردد. بیش از همه باید این موارد را در نظر گرفت، چون دو شهردار پیشین داعیه ریاست‌جمهوری در سر داشتند، احمدی‌نژاد به پاستور رفت و آقای قالیباف در دوران شهرداری سه انتخابات ریاست‌جمهوری و دو انتخابات شورا و خبرگان را پشت‌سر گذاشت و در همه این انتخابات شهردار یا کاندیدا بود یا از فهرست‌های انتخاباتی حمایت می‌کرد. لذا نه به باور من بلکه اطلاعات موجود نشان می‌دهد که بخش‌هایی از هزینه‌های شهرداری صرف انتخاباتی شده که باید بررسی شود و ما قانون داریم که از منابع دولتی نمی‌توان بهره‌برداری تبلیغاتی کرد و براساس همین قوانین باید بررسی جامعی درباره شبهات موجود صورت گیرد.

درکنار بررسی هزینه‌های صورت‌گرفته، باید قراردادها، اراضی و املاک واگذاری‌شده از شهرداری چه در قالب املاک نجومی و چه در قبال خدماتی که آن شرکت‌ها و مجموعه‌ها می‌دادند، بررسی شود؛ شهرداری در دوران مدیریت آقای قالیباف ارتباط تنگاتنگی با نیروی انتظامی داشت، چون از این مجموعه وارد شده بود، آقای قالیباف ارتباط تنگاتنگی با قرارگاه خاتم داشته و این قرارگاه در بسیاری از پروژه‌های شهرداری مثل بزرگراه امام علی، تونل نیایش و... حضور داشت. قرارگاه سازندگی خاتم‌الانبیا در تملیک املاک زیادی در بزرگراه امام علی حضور داشته و در این زمینه یک تحقیق و تفحص عمیق باید انجام شود.

نکته دیگر درباره عملکرد شهرداری تهران، شهرداری در چند حوزه فعال است که نخستین آن صدور پرونده است و باید بررسی شود که در زمان آقایان احمدی‌نژاد و قالیباف چندهزار پروانه صادر و چندهزارمتر تراکم ایجاد شده و تا چه اندازه از این پرونده‌ها واقعی بوده است. دوم تغییر کاربری اراضی در کمیسیون ماده ۵ شهرداری است که با یک حساب سرانگشتی می‌توان حساب کرد که از دوره احمدی‌نژاد و قالیباف چند پرونده در این کمیسیون بررسی شده و چندهزارمتر از فضای باغات اراضی شهر تهران در این کمیسیون تغییر کاربری داده شده‌اند، چه مبالغی گرفته شده و این پول‌ها کجا هزینه شده است. بررسی این پرونده‌ها اگر اراده‌ای وجود داشته باشد، کار سخت و پیچیده‌ای نیست و باید بررسی شود.

سخنان دیروز سخنگوی دستگاه قضا مبنی بر اینکه «شهردار تهران باید موارد مدنظر خود را گزارش کنند و حتما هروقت این گزارش‌ها داده شود، بررسی می‌شود» نوعی شانه خالی کردن از زیربار مسئولیت است. جرم هم جنبه عمومی و هم جنبه خصوصی دارد. از باب جنبه عمومی دادستانی مکلف است که به این پرونده ورود پیدا کند. مردم در مناظره‌های انتخاباتی شاهد بودند که آقای جهانگیری خطاب به آقای قالیباف گفت که شما با رانت جلوی تحقیق و تفحص از عملکرد شهرداری را گرفتید. الان سوال این است که چرا مسأله تحقیق و تفحص از شهرداری صورت نمی‌گیرد. علاوه بر این، وظیفه دستگاه قضاست که به‌عنوان مدعی‌العموم به این پرونده ورود پیدا کند. با گزارش شهردار تهران، وظیفه دادستان عمومی و انقلاب تهران سنگین شده است. دستگاه قضا باید گزارش آقای دکتر نجفی را به‌عنوان یک شکواییه تلقی کنند و بخش مبالغ انتخاباتی و پروانه‌ها و... را بررسی کند که شبهات مردم برطرف شود.

واکنش‌ها به گزارش شهردار تهران

بعد از گزارش ۱۰۰روزه شهردار تهران، اعضای شورای شهر تهران هر کدام واکنشی به آن داشتند؛ بعضی خواهان برخورد با متخلفان شدند و بعضی هم معتقد بودند که با وجود صحبت از تخلفات دوره گذشته اما گزارش شهردار نقشه راهی برای آینده شهر تهران نداشت.

– ناهید خداکرمی: متخلفان در نجومی‌خواری، رانت‌خواری و... را با ذکر نام کامل و نه اختصار اعلام کنید. سازمان بازرسی کشور را هم دعوت کنیم تا به این موضوع وارد شود. مردم از ظلم و فساد نهادینه خسته‌اند.

–احمد مسجدجامعی: در دوره سوم ۳۲۰میلیارد تومان از اسناد فاقد سند دوره مدیریت احمدی‌نژاد کشف کردیم اما نمی‌دانیم این گزارش چه شد؟ این سند مانند سند احمدی‌نژاد نشود و سند راه آینده باشد. در دوران قالیباف پرونده مدیریت احمدی‌نژاد بررسی شد و قول‌ها دادند اما حالا این شد. پیشنهاد می‌شود هر سال در زمانی مشخص گزارشی ارایه شود.

–زهرا نژادبهرام: سهم هر تهرانی از این بدهی‌ها چقدر است؟ آیا این گزارش با گزارش ۱۲ساله قالیباف مقایسه‌شده‌است؟

حجت نظری: اگر قرار است شهری به این شیوه اداره شود، خوشحالم که این جریان نتوانست بر کل کشور مسلط شود. تمام ناکامی‌ها توسط شخص معاونین و شهردار نبوده و این نشان‌دهنده ناکارآمدی بدنه‌ای است و لازم است نسبت به شناسایی مدیران خاطی اقدام شود. امید است با جدیت انقلابی عمل شود و در امر فساد لازم است انقلابی کار کنیم و جوانان هم پیشرو هستند. به جوانان و بانوان بیش از این بها داده شود و در بخش مدیرانی که باید تغییر می‌کردند، حتما این مسأله لحاظ شود. این که منطقه ۱۳ برای جبران هزینه‌های خود، ساختمان اصلی خود را تهاتر کند، فاجعه است.

مرتضی الویری: به اعضای شورای شهر تبریک می‌گویم که سه‌ماه قبل مصوبه داشتند که نتیجه آن چنین گزارشی بود. بهترین بهره‌برداری از این سند این است که سندی شفاف و روشن در برنامه سوم توسعه پایه‌گذاری کنیم و با شاخص‌های روشن کار کنیم. پیشنهادم این است که در تدوین برنامه سوم چندمعیار شفاف‌سازی تعیین کنند.

حسن رسولی: از نظر من رقم ۵۲هزار میلیارد تومان بدهی شهرداری فی‌نفسه نقطه ضعف نیست، مشروط به این که این بدهی به گونه‌ای باشد که مردم بهره ببرند که نبردند. شهردار گفت؛ ۳۶هزار میلیارد تومان برای اتمام پروژه‌ها لازم است که نشان می‌دهد این پول‌ها صرف مردم نشده است. عزم جدی برای مبارزه با فساد داریم و برخی از موارد تخلف است که باید مورد رسیدگی قرار گیرد و باید به افکار عمومی به‌طور واضح بیان شود. نفر دوم شهرداری ماه‌هاست در بازداشت است و نمی‌دانیم نفر دوم شهرداری که از نیروهای باسابقه ارزشی بوده، پرونده‌اش چگونه است، آیا این جزیی از محرمانگی گزارش شماست که چیزی نگفتید؟ اینگونه اطلاعات‌دادن درست نیست و امید است این موضوع شفاف شود.

مجید فراهانی: افکار عمومی بر مسأله فساد در شهرداری حساس است و بخش زیادی از مردم نگران این مرضوع‌اند و تصور می‌کنند بیشترین آمار فساد در شهرداری است. ما باید فسادستیزی داشته باشیم. شهرداری در این ۱۲ سال، با اخذ وام و واگذاری املاک ۱۲۱هزار میلیارد تومان درآمد کسب کرده و حالا این کجاست؟ اجرای سلیقه‌ای بودجه زمینه‌سازی انضباطی مالی در شهرداری بود.

محمود میرلوحی: لیست قراردادهای شهرداری در دوره قبل را روی سایت قرار دهید تا همه بدانند چه بلایی بر سر بخش خصوصی آمده‌است.

بخش دیگری از واکنش‌ها به گزارش شهردار تهران در میان نمایندگان مجلس و مسئولان دستگاه قضائی بود.

– محمدرضا رضایی، رئیس کمیسیون عمران مجلس: کمیسیون عمران به‌عنوان مرجع تخصصی و ناظر بر شهرداری‌ها باید در جریان جزییات گزارش علنی و محرمانه شهردار جدید تهران قرار بگیرد و شهردار تهران باید در کنار ارایه این گزارش به مراجع قضائی، یک نسخه از آن را با جزییات در اختیار کمیسیون عمران قرار دهد.

– محمدنبی حبیبی، دبیرکل حزب موتلفه اسلامی: اگر تخلفی در دستگاهی رخ داده است، باید بدون جنجال سیاسی و رسانه‌ای در قوه‌قضائیه پیگیری شود اما مطرح کردن تخلف مورد ادعا قبل از آن که دستگاه قضائی آن را پیگیری کند و آن تخلف به اثبات برسد، کار درستی نیست.

– عبدالحسین مختاباد، عضو سابق شورای شهر تهران: گزارش ۱۰۰روزه نجفی مسأله جدیدی را مطرح نمی‌کند و ما در طول چهارسال همین مسائل را فریاد می‌زدیم.

آگهی فقدان مدرک تحصیلی:

گواهینامه موقت فارغ‌التحصیلی اینجانب ریحانه آقاجان‌مولایی فرزند علی به شماره شناسنامه ۰۰۱۵۴۹۲۳۹۷ و شماره ملی ۰۰۱۵۴۹۲۳۹۷ صادره از تهران در مقطع کارشناسی پیوسته رشته مهندسی فناوری اطلاعات صادره از واحد دانشگاهی تهران شمال مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می‌باشد. از یابنده تقاضا می‌شود گواهینامه موقت را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال به نشانی: تهران-بزرگراه شهید بابایی (غرب به شرق)-خروجی حکیمیه-خیابان شهید صدوقی-بلوار وفادار-دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال