گزارش

پرونده بودجه ۹۷ شهرداری تهران بسته شد

پیشنهاداتی برای باغات کن حمایت از دستفروشی

شهروند| پرونده لایحه بودجه‌سال ۹۷ شهرداری تهران دیروز بسته شد و نامه آن به زودی به فرمانداری تهران فرستاده خواهد شد. اعضای شورای شهر در این جلسه به پیشنهاداتی درباره خرید باغات کن، اختصاص بودجه ۳ میلیارد تومانی برای ساماندهی تشویقی شرایط تعاونی دستفروشان در بازارچه‌های ویژه در مناطق ۱،۲،۳،۶،۱۲،۱۶ و تأمین اعتبار طرح جامع مدیریت بحران از محل تملک املاک جهت کاربری مدیریت بحران در لایحه بودجه رأی دادند و از مصوبه خود درباره بررسی لیست فروش و تهاتر املاک شهرداری تهران کوتاه نیامدند. زهرا صدراعظم‌نوری، رئیس کمیسیون محیط زیست و سلامت شورا در چهل و هفتمین جلسه پارلمان شهری تهران به اهمیت باغات اشاره کرد و اینکه تملک این باغات ضروری است: «باغات کن تنها باغات به هم پیوسته شهر تهران هستند بر همین اساس پیشنهاد می‌شود ۵۰میلیارد تومان برای تملک و ساماندهی باغات از محل ردیف املاک برای این امر اختصاص یابد.» بعد از حرف‌های او با اکثریت آرا این پیشنهاد صدراعظم‌نوری تصویب شد. پیشنهاد بعدی از سوی الهام فخاری، عضو دیگر شورای شهر درباره دستفروشان مطرح شد تا از تشکل‌های تعاونی‌ها حمایت شود. بر این اساس مبلغ ۳میلیارد تومان از محل کاهش ردیف‌های رفع سد معبر در راستای همکاری با وزارت کار و رفاه اجتماعی جهت ساماندهی تشویقی شرایط تعاونی دستفروشان در بازارچه‌های ویژه در مناطق ۱،۲،۳،۶،۱۲،۱۶ اختصاص خواهد یافت. او درباره این پیشنهاد توضیح داد: «موضوع این است که به جای روش‌های خشن و تنبیهی برای ساماندهی شهر، روش‌های سازنده در پیش بگیریم، با روش‌های گذشته تاکنون آن سامانی که مردم انتظار داشتند به نحو مطلوب اتفاق نیفتاده است. مبلغ ۳۰میلیارد ریال یک‌درصد از هزینه‌هاست که می‌تواند صرف ساماندهی و بهسازی به روش تشویقی دستفروشان شود، آن هم در محدوده‌ها و محیط‌هایی که رقابت منفی حرفه‌ای و اقتصادی با کسبه و پرداخت‌کنندگان مالیات هم ایجاد نشود.» این پیشنهاد هم با ۱۷ رأی موافق تصویب شد. پیشنهاد دیگر هم در حوزه مدیریت بحران بود که اعضا با آن موافقت کردند. مجید فراهانی در این باره به اتمام طرح جامع مدیریت بحران تهران در سال ۹۷ اشاره کرد: «باید هر چه زودتر طرح جامع جدید آماده شود و در این طرح وظایف دستگاه‌های مختلف به‌طور دقیق در زمان بحران مشخص شود. مجموعا برای اتمام این طرح حدود دو میلیارد تومان نیاز است، پیشنهاد می‌شود این طرح برای سال ۹۷ از دستور خارج شود و وظایف دستگاه‌های مختلف در فرآیند انجام کار در خصوص مدیریت بحران بازنگری شود. بر این اساس اگر اعتبار این طرح از مبلغ یک‌میلیارد تومان به دو میلیارد تومان افزایش یابد طرح برای سال آینده به پایان می‌رسد و پیشنهاد می‌شود اعتبار طرح جامع مدیریت بحران از محل تملک املاک جهت کاربری مدیریت بحران تأمین شود.» محسن هاشمی، رئیس شورای شهر هم درباره مصوبه دیگر اعضا گفت: «هفته قبل اعضای شورای شهر مصوبه‌ای را داشتند که براساس آن فروش و یا تهاتر املاک از سوی شهرداری باید در شورای شهر بررسی شود، البته معاون برنامه‌ریزی شهرداری تهران نامه نوشته است و درخواست بررسی مجدد این مصوبه را داشته است چرا که این مصوبه شهرداری را قفل می‌کند.» در ادامه اعضا پیشنهاد دادند که با اعمال در تغییراتی در متن تبصره این موضوع به رأی گذاشته شود و اعلام شد که به جای آن که لیست فروش املاک در شورا بررسی شود در کمیسیون تلفیق بررسی شود که این مصوبه رأی نیاورد بر این اساس لیست فروش و تهاتر املاک در شورای شهر بررسی خواهد شد.

۱۶ ایراد فرمانداری به طرح ترافیک جدید

روز شنبه خبرهایی درباره رد مصوبه طرح ترافیک جدید شهر تهران از سوی فرمانداری تهران منتشر شد و اینکه ۶ ایراد به آن وارد شده است. دیروز علی اعطا، سخنگوی شورای شهر تهران درباره این ایرادات توضیح داد: «فرمانداری ۶ ایراد به مصوبه شورا گرفته است ایراد اول شکلی بوده و براساس ابلاغیه فرمانداری باید تعداد حاضران در متن ارسال شده به فرمانداری فرستاده می‌شد. همچنین ۵شکال دیگر به اصل مصوبه وارد شده که یکی از بندهای آن مربوط به محدوده دوم طرح ترافیک یعنی محدوده زوج و فرد است که براساس ابلاغیه هیأت تطبیق ابهام دارد.» او در رابطه با ویژگی‌های بودجه ۹۷ شهرداری گفت: «به‌طور کلی ۱۷هزار و ۴۰۰میلیارد تومان بودجه شهرداری تهران در سال ۹۷ به تصویب شورا رسید. رئیس شورای شهر تهران در نهایت از تصویب بودجه ۱۷هزار و ۴۳۰میلیارد تومانی شهرداری در سال ۹۷ خبر داد و گفت که پرونده بودجه ۹۷ شهرداری تهران بسته شد. او به ۱۷۴هزار و ۲۹۴میلیارد و ۷۵۰میلیون ریال درآمد و ۱۷۴هزار و ۲۹۴میلیارد و ۸۵۰میلیون ریال در حوزه هزینه‌ها بودجه اشاره کرد که به تصویب رسیده است: «از رئیس اداره مصوبات درخواست دارم که هر چه زودتر نامه بودجه را آماده کند. با اتمام بررسی بودجه ۹۷ شهرداری، کلیات آن برای بررسی به فرمانداری ارسال و در صورت تصویب، برای اجرا به شهرداری ابلاغ می‌شود.»

بررسی تأثیرات حوادث جمعی در ایران بر مردم که فواصل زمانی‌شان بسیار کوتاه شده است

دل آزرده از حادثه

- تاج‌الدین، عضو انجمن جامعه‌شناسان: مخاطرات که در جامعه پدید می آید، محصول برنامه ریز کنشگران سیاسی، اقتصادی و اجتماعی است
- جلالی، روانپزشک: فقر و بیکاری و آلودگی هوا، فساد و نابرابری و ... منجر به ابتلای مردم به انواع بیماری‌ها می‌شود
- صابری، روانپزشک اجتماعی: نتیجه تکرار حوادث و بازتاب‌های گسترده آن، منجر به افزایش خشم و خشونت و اضطراب در جامعه می‌شود

عکس: سعید غلامحسینی / شهروند

شهروند| حادثه در پی حادثه. یک روز آوارشدن ساختمان‌ها و آتش‌سوزی، روز دیگر زلزله و سقوط هواپیماها؛ آدم‌ها در حوادث مختلف قربانی می‌شوند و خسارت مالی بسیاری به‌بار می‌آید. اخبار را مردم مدام مرور می‌کنند تا حادثه‌ای فراموش می‌شود، اتفاق دیگری رخ می‌دهد. زمین هر روز آبستن حادثه است و هر روز اتفاقی در پی اتفاق دیگر روی می‌دهد و موجی از ناامیدی و بی‌اعتمادی در پی‌اش پدید می‌آید. دیروز وقتی هواپیمای تهران-یاسوج سقوط کرد و جان ۶۶ نفر از سرنشینان را گرفت، ۴۳روز از حادثه سانچی می‌گذشت. پیش از آن حادثه هم افکار مردم درگیر زلزله احتمالی تهران و زلزله مهیب کرمانشاه بود که جان بیشتر از ۶۰۰نفر از هموطنانمان را گرفت؛ اینها تنها حوادثی است که در نیمه دوم‌سال رخ داده است. بسیاری تحت‌تأثیر این اتفاقات قرار گرفته و در شبکه‌های اجتماعی مدام درباره چرایی تکرار این اتفاقات می‌نویسند. روانشناسان معتقدند تبعات روانی این حوادث در کشور افزایش خشونت، استرس، احساس ناامنی و نگرانی است. در عین حال با افزایش سطح آگاهی در جامعه، بسیاری این روند را به سوءمدیریت‌ها ارتباط می‌دهند و جامعه‌شناسان می‌گویند سرانجام این راه به زوال اعتماد و سرمایه اجتماعی می‌انجامد. از سوی دیگر روانشناسان اجتماعی معتقدند این موج احساس بی‌امنی گرایش به خودکامگی و خودمحوری را بیشتر می‌کند.

تصمیم‌گیران بدانند که در جامعه‌ای مخاطره‌آمیز زندگی می‌کنیم

علاوه بر پیامدهای روانی، تکرار حوادث به تبعات اجتماعی مختلف هم می‌انجامد که باید به دنبال راه‌حلی برای آنها بود. محمدباقر تاج‌الدین، عضو هیأت‌علمی و استاد دانشگاه تهران مرکزی و عضو انجمن جامعه‌شناسان ایران در گفت‌وگو با «شهروند»، با اشاره به مبحثی به نام «جامعه مخاطره‌آمیز» توضیح می‌دهد که این «ریسک‌ها» محصول برنامه‌ریزی کنشگران فعال است.

او به نظریه «جامعه خطرخیز» اولریش بک، جامعه‌شناس آلمانی اشاره می‌کند و می‌گوید: «امروزه حوادث تحت عنوان ریسک در جامعه مخاطره‌آمیز (Risk Society) مطرح می‌شود. ریسک‌هایی که مرتبا در این جامعه اتفاق می‌افتد، لزوما حوادثی طبیعی یا غیرطبیعی نیستند؛ بخشی از آنها مربوط به تکنولوژی‌هایی است که در آن اتفاق می‌افتد و بخشی از آن هم به کنشگری و اقدامات کنشگران ارتباط دارد. جامعه مخاطره‌آمیز محصول تصمیم‌گیری‌ها، برنامه‌ریزی‌ها و سیاست‌گذاری‌های مجموعه کنشگران فعال در حوزه‌های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی است. بر این اساس، هر چقدر این تصمیم‌گیری‌ها عقلانی‌تر، منطقی‌تر و دقیق‌تر باشد تا حدود زیادی تبعات اجتماعی این حوادث را کم می‌کند.»

به گفته این جامعه‌شناس، مسأله دیگر این است که جامعه مخاطره‌آمیز به اعتماد اجتماعی بسیار مرتبط است: «می‌توان گفت بخشی از این حوادث می‌تواند به زوال اعتماد اجتماعی و سرمایه اجتماعی در یک جامعه مربوط باشد، یعنی اگر در جامعه‌ای میزان اعتماد و سرمایه اجتماعی کاهش پیدا کند، می‌تواند میزان ریسک‌ها را شدیدتر کند. بنابراین هر چه در یک جامعه میزان اعتماد را تقویت کنیم و سرمایه اجتماعی را ارتقا دهیم، می‌توان امیدوار بود که تا حدود زیادی از تبعات اجتماعی این حوادث کاسته شود.» بر این اساس این‌طور که او می‌گوید، اگر نتوانیم سرمایه و اجتماعی را تقویت کنیم، باید منتظر پیامدهای ناخوشایند و رنج‌آور این حوادث باشیم.

عضو انجمن جامعه‌شناسان ایران به گفته برخی جامعه‌شناسان از جمله اولریش بک، دانیل بل و آنتونی گیدنز استناد می‌کند که معتقدند؛ اکنون در دوران مدرنیته متاخر یا مدرنیته دوره دوم زندگی می‌کنیم که آبستن مخاطرات بسیار است: «در مدرنیته دوم ما عمدتا با این ریسک‌ها مواجه هستیم که بخشی از آن مربوط به تکنولوژی‌هایی هست که با آنها سروکار داریم.»

او درباره تکنولوژی چنین توضیحی می‌دهد: «مارتین هایدگر در کتابی به‌عنوان فلسفه تکنولوژی در مقاله‌ای تحت عنوان پرسش از تکنولوژی می‌گوید ما تکنولوژی را خنثی فرض کرده‌ایم و دست کم گرفته‌ایم اما اکنون تکنولوژی تمام ساحات زندگی ما را در برگرفته و در مقابل ما ایستاده است. این بخش مربوط به تکنولوژی‌های پیشرفته‌ای است که همه زندگی ما را در برگرفته‌اند و ما راه فرار از آنها را نداریم و بخشی از آنها هم حادثه‌آفرین هستند.»

تاج‌الدین با گفتن این موارد اضافه می‌کند: «بخش دیگری به این دلیل است که در جامعه ما تصمیمات، سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌هایی گرفته می‌شود که ممکن است غیرعقلانی، غیرمنطقی و غیرعلمی باشد و در نتیجه به دنبال خود تبعات فراوان اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی به بار آورد.»

راهکار اما از نگاه این استاد دانشگاه درجامعه‌ای که مخاطرات یکی از دلایل ناامیدی است، به دنبال پژوهش‌های عمیق روشن خواهد شد: «در درجه اول باید اطلاع‌رسانی کنیم و آگاهی و آموزش بدهیم که ما اکنون در دوره ریسک زندگی می‌کنیم، جامعه و حتی سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان هم این را بدانند و بر این اساس تصمیم‌گیری کنند.»

خشم و خشونت، نتیجه تکرار حوادث

مهدی صابری روانپزشک اجتماعی است. او هم تأیید می‌کند که تکرار حوادث، روان مردم را به هم می‌ریزد و منجر به رفتارهای خشن و استرس‌آمیز از سوی آنها شود. به گفته او تکرار حوادث، چه بلایای طبیعی و چه غیرطبیعی، چه حوادث و اتفاقات اقتصادی و اجتماعی، این حس را در مردم ایجاد می‌کند که نه جانشان در امان است و نه پولشان: «نتیجه تکرار حوادث و بازتاب‌های گسترده آن منتهی به افزایش خشم و خشونت و اضطراب در جامعه می‌شود؛ این احساس‌های منفی به کودکان هم منتقل می‌شود و نسل به نسل شاهد افزایش بروز اضطراب و خشونت و ناامنی خواهیم بود.» صابری می‌گوید: «زمانی که حوادث پشت سر هم رخ می‌دهند، در میان مردم احساس نگرانی، اطمینان‌نداشتن و بی‌اعتمادی ایجاد می‌شود، مردم حالا به خیلی از مسائل و اتفاقاتی که رخ می‌دهد، واکنش نشان می‌دهند و روی سوءمدیریت‌ها متمرکز می‌شوند. حتی زمانی که ما یک بارش برف داریم که می‌تواند اتفاق خوبی باشد، باز هم شاهد رخداد اتفاقات ناگواری هستیم که نشان‌دهنده سوءمدیریت‌هاست.» به گفته این روانشناس مردم حالا خیلی از مسائل را به سوءمدیریت ارتباط می‌دهند؛ حتی زمانی که موضوع یک بلای طبیعی است، باز هم از نظر مردم سوءمدیریت آن را تشدید کرده یا به هر حال به این موضوع ارتباط دارد.

به اعتقاد این روانپزشک، آنچه منجر به تشویش اذهان مردم می‌شود، احساس ناامنی است که این حالت مدت‌هاست در جامعه ایجاد شده: «الان برای مردم استفاده از هواپیما اتفاق نگران‌کننده‌ای است؛ چرا؟ چون مدیریت‌های ضعیف منجر به وقوع این اتفاق‌ها می‌شود، مردم از نرسیدن امکانات در مواقع بحران نگران هستند؛ مثلا وقتی ساختمانی مثل پلاسکو دچار آتش‌سوزی می‌شود، این بحث مطرح می‌شود که آیا نمی‌شد از وقوع این حادثه پیشگیری کرد؟ حتی وقتی مسئولان توضیح می‌دهند، باز هم مشخص می‌شود که در بخش‌هایی کم‌کاری شده است یا مثلا در ارتباط با استانداردهای پرواز چقدر از نظر جهانی فاصله داریم و چرا رسیدگی نمی‌شود. امروز در شبکه‌های اجتماعی مطرح شد که ظاهرا قبلا هم این هواپیما دچار سانحه شده بود که با درایت خلبان از سقوط نجات پیدا کرده است.»

صابری می‌گوید که مردم به مدیریت‌ها اعتمادی ندارند، حتی وقتی یک زلزله خفیفی در تهران رخ می‌دهد و مردم سراسیمه به خیابان می‌ریزند، باز هم اطلاع‌رسانی درستی انجام نمی‌شود، حتی نمی‌دانند که بعد از یک اتفاقی مثل زلزله، کسی به دادشان می‌رسد یا نه: «متاسفانه هیچ فکری به حال شرایط بعد از بحران نمی‌شود. متاسفانه یک بی‌اعتمادی نسبت به سیستم مدیریتی کشور ایجاد شده که نشان می‌دهد مدیریت در سطح کلان ما بد عمل کرده است، مسئولان هم می‌دانند اما ما همیشه صبر می‌کنیم که یک حادثه رخ دهد تا آن را به زمین و زمان نسبت دهیم. همین هم می‌شود تا بی‌اعتمادی به مسئولان ایجاد شود.»

به اعتقاد این روانپزشک، در این شرایط در مردم گرایش به خودکامگی ایجاد می‌شود؛ یعنی هر کسی به فکر خودش است، مثل وقتی که قیمت دلار یا طلا بالا می‌رود، مردم به این فکر می‌کنند که برای خودشان ذخیره‌ای داشته باشند؛ آنها به این اعتماد ندارند که اوضاع درست می‌شود و دولت می‌تواند شرایط را کنترل کند.

بخش دیگر ماجرا اما اطلاع‌رسانی درباره حوادث است؛ صابری معتقد است که در این شرایط اطلاع‌رسانی‌ها جنبه ژورنالیستی پیدا می‌کنند؛ یعنی همه تنها به فکر افزایش مخاطب‌هایشان هستند، در حالی که اطلاع‌رسانی باید درست انجام شود: «در حادثه‌ای مثل سقوط هواپیما باید به استانداردهای جهانی توجه کرد؛ به هر حال در همه کشورها این اتفاق می‌افتد، ما نمی‌توانیم با انتشار خبرهای داغ و عکس مسافران قبل از پرواز که منجر به آزار مردم می‌شود، ذهن عمومی جامعه را خراب کنیم، باید بیشتر به سمت راه‌های پیشگیری باشیم. از آن طرف هم نباید حادثه را از آنچه که هست، کوچکتر جلوه داد؛ باید اهمال مسئولان گوشزد شود و منتظر پاسخگویی مسئولان ماند.»

۷۵درصد عوامل موثر بر سلامت روان اجتماعی است

امیرحسین جلالی، روانپزشک هم به «شهروند» می‌گوید که آنچه در کشور احساس می‌شود، بیشتر جنبه روانی و اجتماعی دارد: «حوادثی که در ایران رخ می‌دهد، در همه جای دنیا هم دیده می‌شود، بعضی از آنها هم مثل زلزله، طبیعی است و ما هم روی گسل زندگی می‌کنیم، اما چرا در ارتباط با حوادثی که در ایران رخ می‌دهد، ما واکنش‌های شدید نشان می‌دهیم، سوالی است که باید از نظر چشم‌انداز روانی تحلیل شود. پیغامی که این رفتارها دارد، این است که مردم احساس بی‌پناهی می‌کنند، یعنی مردم از سوی مسئولان و افراد عالیرتبه، احساس کارآمدی نمی‌کنند، این که بزرگتری بالای سرشان است و با تدبیر، اتفاقات را در کنترل دارد را خیلی احساس نمی‌کنند. مردم احساس می‌کنند که مسئولان به جای اداره کشور، دنبال استفاده‌های خودشان هستند، آنها این احساس را دارند که مملکت با دعا و نذر اداره می‌شود. این اتفاقات، احساس ناامنی در میان مردم ایجاد می‌کند و به صورت غم و خشم خودش را نشان می‌دهد.» او به بُعد دیگر ماجرا اشاره می‌کند. به این که به هرحال مردم هم از نظر روان آسیب‌هایی دارند و در وضع نارضایتی قرار دارند: «به هرحال جامعه ما گرفتار آسیب‌های روانشناختی اجتماعی است، خیلی زود ناامید و جوزده می‌شوند، مردم رفتارهایی دارند که به‌طور جدی باید نقد شود، اما واقعیت این است که مردم احساس می‌کنند اداره کشور مطلوب نیست و در این شرایط باید مسئولان در کوتاه‌مدت، برنامه‌ای برای تسکین درد مردم داشته باشند و این بی‌اعتمادی و زخم جامعه را برطرف کنند. باید ترس و ناراحتی و خشم و سوءبرداشت‌ها کم شود.» به اعتقاد جلالی، عوامل اجتماعی بر سلامت روان مردم تاثیر می‌گذارد: «براساس گزارش سازمان بهداشت جهانی، ۷۵درصد عوامل موثر بر سلامت روان، اجتماعی است و تنها در ۲۵درصد، ژن و مسائل روانشناختی تاثیر دارد. فقر و بیکاری و آلودگی هوا، فساد و نابرابری و... منجر به ابتلای مردم به انواع بیماری‌ها می‌شود. مردم در شرایط بحران اقتصادی و اجتماعی، ترسشان از آینده بیشتر می‌شود و همه اینها بر روح و روانشان تاثیر می‌گذارد.»

روی خط خبر

رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس:

ممنوعیت پذیرش دانشجو در مراکز علمی- کاربردی عجولانه است

ایسنا| رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس گفت: «بخشنامه اخیر دولت مبنی بر ممنوعیت پذیرش دانشجو در مراکز علمی - کاربردی دولتی، تصمیم عجولانه و غیرکارشناسی است.» محمدمهدی زاهدی با اشاره به بخشنامه اخیر دولت مبنی بر ممنوعیت پذیرش دانشجو در مراکز علمی - کاربردی دولتی، این ابلاغ را تصمیم عجولانه و غیرکارشناسی دانست که دلایل متعددی برای آن وجود دارد. او ادامه داد: «در برنامه ششم، پیش‌بینی ۳۰درصد توسعه آموزش‌های عالی مهارتی دیده شده است و همچنین برابر ماده ۶۶ این برنامه، این قبیل تصمیمات باعث کاهش مهارت می‌شود و با پیشرفت آموزش مهارتی مغایرت دارد.» رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات گفت: «بهترین تربیت‌شدگان در حوزه مختلف مهارتی، فارغ‌التحصیلان مراکز آموزش عالی هستند که به نوعی به دستگاه‌های دولتی منتسب بوده‌اند.»

وزیر علوم:

۲نفر از بورسیه‌ها محروم شدند

شهروند| وزیر علوم، تحقیقات و فناوری دیروز و در نشست با اعضای فراکسیون ولایی مجلس شورای اسلامی با اشاره به ماجرای بورسیه متقاضیان هیأت‌علمی، از محرومیت ۲۱نفر از آنها به دلیل تطبیق‌نبودن سوابقشان با قانون سخن گفت. «منصور غلامی» در این نشست با بیان این که فضای کلی در بورسیه‌ها حل شده است، گفت: «از نظر من و وزارت علوم وضع تک‌تک افراد بورسیه‌شده، حل شده که ۲۱نفر از آنها به دلیل آنکه سوابقشان از لحاظ قانون تطبیق نداشته، محروم از تحصیل شده‌اند و بدون هیچ مشکلی رفته‌اند ولی دو گروه دیگر باقی مانده است.» او با بیان این که یک گروه آنهایی هستند که هنوز تحصیلاتشان تمام نشده است، افزود: «بخشی از گروه دیگری که تحصیلات آنها تمام شده، مشغول به کار شدند ولی بخش دیگری از فارغ‌التحصیلان به دلیل آن که بورسیه هستند، منتظر ماندند و مدعی هستند که باید جایی برای آنها تعیین شود ولی از آنجایی که پذیرش در دانشگاه‌ها کند شده، هنوز مشغول به کار نشده‌اند و برنامه ما این است تا سیستم‌های دانشگاهی اعلام نیاز کنند.» غلامی با بیان این که فراخوان جذب این ترم را یک هفته به تأخیر انداخته‌ایم، گفت: «علت تأخیر آن بود تا کل تقاضاهای کشور را بررسی کنیم تا هر جایی که با مدارک افراد بورسیه انطباق داشت، از این آقایان و خانم‌های بورسیه‌شده جذب شود.»

استان

در مراسمی با حضور وزیر راه و شهرسازی عملیات اجرایی پروژه ۱۵۰ هکتاری بندرعباس آغاز شد

به گزارش روابط عمومی راه و شهرسازی هرمزگان، دکتر عباس آخوندی که به منظور بهره برداری و افتتاح پروژه های این حوزه به مناسبت دهه فجر به هرمزگان سفر کرده بود دستور اجرای این پروژه را صادر کرد.

مهندس غلامحسین شیری مدیرکل راه و شهرسازی هرمزگان در حاشیه عملیات اجرایی این پروژه گفت: پروژه ۱۵۰ هکتاری در ضلع جنوبی آزاد راه شهید رجایی واقع شده است که در اجرای آن قطعه های مسکونی، آموزشی، فرهنگی، مذهبی، ورزشی و تجاری در نظر گرفته شده است. وی با اشاره به اهمیت اجرای این طرح گفت: به دلیل کمبود زمین در شهر بندرعباس بعضا شاهد قیمت بالایی در بندرعباس هستیم که ما تلاش کردیم با آماده سازی زمین، شرایط را برای فروش آن و ساخت و ساز فراهم کنیم.

به گفته وی، اجرای این عملیات حباب قیمت ها را می شکند و توسعه شهر به طور متوازنی شکل خواهد گرفت. شیری ادامه داد، در اجرای این پروژه تمامی زیرساخت ها نیز در نظر گرفته شده است که در زمان تحویل این امکانات برای خریداران فراهم خواهد بود.

وی همچنین با اشاره به دیگر پروژه های آماده سازی گفت: آماده سازی زمین ۳۵۰ هکتاری نیز آغاز شده که طبق برنامه ریزی قرار است در قالب زمین های ویلایی در اختیار متقاضیان قرار گیرد. به گفته مدیرکل راه و شهرسازی با اجرای این طرح ها تا سال ۱۴۲۰ مشکل مسکن در هرمزگان بویژه شهر بندرعباس مرتفع خواهد شد. وی خاطر نشان کرد، در پروژه آماده سازی ۱۵۰ هکتاری ۱۶۰۰ قطعه ۳۰۰ متری در نظر گرفته شده که خانه ها تا ۴ طبقه احداث می شوند.

همچنین در اجرای طرح تمامی خدمات در نظر گرفته شده و شهر هوشمند از زمان اجرای طرح شاهد خواهیم بود.

پذیرش آگهی های روزنامه شهروند: ۲-۴۴۹۵۶۲۰۰ www.shahrvand.agahiha@gmail.com

در همایش «کودک آزاری در سکونتگاه‌های فقیرنشین» مطرح شد

جامعه در انتظار عواقب آزردن کودکان

لیلا زلفی گل| «واژه، واژه غریب و نامتجانسی است؛ ترکیب کودک و آزار. کودکی که مظهر لطافت و معصومیت است با این ترکیب در مخیله ما نمی‌گنجد.» اینها بخشی از سخنان «زهرا رحیمی» مدیرعامل «جمعیت امام علی» است که در همایشی با عنوان «کودک‌آزاری در سکونتگاه‌های فقیرنشین» در دانشکده داروسازی دانشگاه تهران برگزار شد. «نزدیک به دو دهه از فعالیت جمعیت می‌گذرد و بیشترین حضور را در محلات حاشیه داشته‌ایم. بچه‌های زیادی دیدیم که از تبعات فقر و نابرابری کودکی آنها به تاراج رفته است؛ قربانیانی که در اعتیاد و بی‌توجهی سرپرست خود سوخته‌اند. بچه‌هایی که از پدر و مادر خود نه توقع پول دارند، نه آموزش و نه مسکن و خوراک مناسب. تنها توقع آنها این بوده که کمتر کتک بخورند یا کمتر مورد اهانت قرار بگیرند. زندگی به آنها یاد داده که خواسته‌هایشان از دنیا صفر باشد.» رحیمی اینها را گفت و ادامه داد: «در این سال‌ها ما شاهد منفعت‌طلبی افرادی از وجود حاشیه‌ها بودیم؛ این یک واقعیت غیر قابل کتمان است. افرادی که از جابه‌جایی قیمت زمین‌های این مناطق سود کلان به جیب می‌زنند یا کسانی که از بازار فروش مواد مخدر در این مناطق که حتی به بچه‌ها رحم نمی‌کنند، سود می‌برند. ما چه طور می‌توانیم منافع این افراد را از بین ببریم و منافعی تعریف کنیم برای جامعه‌ای که نمی‌خواهد فقر و حاشیه داشته باشد. متاسفانه بعضی از مسئولان از پشت میزهایشان به مسأله واقف هستند و از همان جا به مسأله حاشیه فکر می‌کنند. شاید هیچ وقت این بچه‌ها را از نزدیک ندیده باشند.» او این هشدار را داد که وضع کودکان مطلوب نیست؛ خطرناک است: «اگر این وضع تغییر نکند، تمام جامعه چوب این مسأله را به‌زودی خواهند خورد. باید لایحه حمایت از کودک و نوجوان هر چه زودتر تصویب شود و آن‌قدر پشت درهای کمیسیون مجلس خاک نخورد.»

محمدجواد فتحی، نماینده مجلس هم یکی دیگر از سخنران‌های این سمینار بود. او درباره لایحه حمایت از کودک و نوجوان هم توضیح‌هایی داد: «در سال ۱۳۹۰ لایحه حمایت از کودکان و نوجوانان به مجلس می‌رود و مسکوت باقی می‌ماند. در سال ۱۳۹۶ با تشخیص کمیته‌ای در کمیسیون قضائی به بررسی لایحه پرداخته می‌شود و تقریبا کار در کمیسیون قضائی هم به اتمام رسیده است. آنچه از قوه قضائیه به مجلس رسیده ۴۹ ماده است و ۵۱ ماده در کمیسیون مجلس نهاده شده است. متاسفانه نظام قانون‌گذاری ما یک ایراد ساختاری دارد. مجلس ما یک مجلس تخصصی نیست.» ما در این لایحه یک ماده را به تعریف اصطلاحات اختصاص داده‌ایم؛ از قبیل طفل، نوجوان، بی‌توجهی، فحشا، مبتذل، مستهجن، هرزه‌نگاری و غیره. در ماده ۲ این لایحه کسانی که به سن ۱۸ سال نرسیده‌اند مشمول این قانون می‌شوند. درواقع از بحث بلوغ گذر کرده‌ایم. در ماده ۳ این لایحه وضع مخاطره‌آمیز، مصادیقش بیان شده است که در این وضعیت طفل مورد حمایت قانون قرار می‌گیرد؛ البته ضعفی که به این لایحه وارد است و باید آن را مرتفع کرد، این است که قانونگذار بر حمایت کیفری تأکید دارد. ما باید با بسیاری از آسیب‌های حوزه کودک مقابله کنیم. در این‌جا قانون‌گذار بیشتر همت خود را صرف شناسایی مجازات‌ها کرده است که البته در مواردی قوانین فعلی این عناوین مجرمانه را لحاظ کرده است؛ اما در این لایحه به سمت مجازات شدیدتر می‌روند. صفری، کارشناس مرجع ملی حقوق کودک وزارت دادگستری در مورد بحث صرفا کودک‌آزاری و نگاه مرجع به این قضیه و چگونگی پیگیری وضع آزار کودکان توضیحاتی داد: «سازمان بهداشت جهانی تعریفی را درخصوص کودک‌آزاری ارایه کرده که کودک‌آزاری عبارت است از آسیب یا تهدید سلامت جسمی و روحی، سعادت، رفاه و بهزیستی کودک به دست والدین یا افرادی که نسبت به او مسئول هستند. زمانی که ما به صورت عام از کودک‌آزاری صحبت می‌کنیم هر کدام از ما به نحوی در اطراف خود شاهد هر نوع خشونت یا آزاری به کودکان بوده‌ایم که ساده‌ترین آن می‌تواند غفلت باشد؛ اما در مناطق حاشیه‌نشین این معضل متفاوت است. من به طور خاص از کودکان زباله‌گرد می‌گویم. ما با سوله‌ای در اطراف تهران مواجه شدیم که کودکان با بدترین شرایط ممکن زباله‌ها را تفکیک می‌کردند و در کنار افراد بزرگسالی بودند که به انواع مواد مخدر آلوده بودند. این کودکان شبانه‌روز در همان مکان بودند و به طور قطع هم مورد آزار جنسی قرار می‌گرفتند.»

آگهی تأسیس شرکت

تأسیس شرکت با مسئولیت محدود چاوش سیستم هونام در تاریخ ۱۳۹۶/۱۱/۰۲ به شماره ثبت ۳۴۶ به شناسه ملی ۱۴۰۰۷۳۶۹۸۵۷ ثبت و امضا ذیل دفاتر تکمیل گردیده که خلاصه آن به شرح زیر جهت اطلاع عموم آگهی می گردد.
موضوع فعالیت :کارگزاری صندوق بیمه اجتماعی کشاورزان، روستاییان و عشایر مجوز شماره ۵۴۱۱۲/۹۶-۰۹/۱۰/۹۶ صندوق بیمه اجتماعی کشاورزان، روستاییان و عشایر استان کردستان درصورت لزوم پس از اخذ مجوزهای لازم از مراجع ذیربط
مدت فعالیت : از تاریخ ثبت به مدت نامحدود
مرکز اصلی : استان کردستان - شهرستان دهگلان - بخش مرکزی - شهر دهگلان-جهادگران-کوچه مانده ۲-خیابان کارمند-پلاک ۰-طبقه همکف- کدپستی ۶۶۶۷۱۴۶۱۴۳
سرمایه شخصیت حقوقی عبارت است از مبلغ ۱۰۰۰۰۰۰ ریال نقدی
میزان سهم الشرکه هر یک از شرکا
آقای امیر کریمی حاجی پمق به شماره ملی ۳۷۹۰۰۴۶۹۷۳ دارنده ۵۰۰۰۰۰ ریال سهم الشرکه
آقای امید کریمی حاجی پمق به شماره ملی ۵۵۸۸۹۸۵۹۸۲ دارنده ۵۰۰۰۰۰ ریال سهم الشرکه
اعضا هیئت مدیره
آقای امیر کریمی حاجی پمق به شماره ملی ۳۷۹۰۰۴۶۹۷۳ و به سمت عضو هیئت مدیره به مدت نامحدود و به سمت مدیرعامل به مدت نامحدود
آقای امید کریمی حاجی پمق به شماره ملی ۵۵۸۸۹۸۵۹۸۲ و به سمت رئیس هیئت مدیره به مدت نامحدود
دارندگان حق امضا : کلیه چک ها و سفته ها و قراردادها و اوراق و اسناد بهادار و اوراق عادی و اداری و تعهد آور با امضاء آقای امیر کریمی حاجی پمق به سمت مدیر عامل و عضو اصلی هیئت مدیره همراه با مهر شرکت دارای اعتبار می باشد.
اختیارات مدیر عامل : طبق اساسنامه
روزنامه کثیر الانتشار شهروند جهت درج آگهی های شرکت تعیین گردید.
ثبت موضوع فعالیت مذکور به منزله اخذ و صدور پروانه فعالیت نمی باشد.