

رهبر معظم انقلاب در درس خارج فقه بر ضرورت رفع اشکالات قانون منع بکارگیری بازنشستگان تاکید کردند:

بهر است نیازی به اجازه رهبری نباشد



روایت داغ ۱۴

پیگیری های خبرنگار «شهروند» نشان داد

عدم تمایل اماکن به برگزاری کنسرت خیابانی

حادثه ۵

آخرین جزئیات از حادثه کودک آزاری در اصفهان

اسرار حضور مرد متهم در میان کادر زنانه مدرسه

شهروند | دو روز از بر ملا شدن راز هولناک مدرسه پسرانه اصفهان می گذرد؛ مدرسه ای که حالا نه فقط برای ساکنان و اهالی خیابان محمدمطهر این شهر بلکه برای خیلی ها شناخته شده است...

دخل و خرج ۸

گرایش به تجربه زندگی لاکچری مصرف خاویار را بیشتر کرده است

«برگر خاویار» در لواسان

روایت داغ ۱۵

واکنش خداداد عزیزی به ورودش به عرصه مجری گری تلویزیون:

اجازه بدهید فعال سگرت بماند

ویژه داوطلبی ۱۱

یادداشتی درباره توپ طلای مودر بیچ و مفهومی که در تاریخ فوتبال جهان دارد

«M» را به نشانه تغییر فصل بگیر



زویاد ۳

تمبر پر حاشیه

رئیس تبلیغات و انتشارات شرکت ملی پست ایران در گفت و گو با «شهروند»: چاپ این تمبر به صورت اختصاصی بوده نه یادبودی و به همین دلیل نظارت های تاریخی بر آن انجام نشده است

شهرتنگ ۱۶

شهرتنگ ۱۶: تلگرام: آگه در سه ماهون رو خوب بخونند، می تونند از منم استفاده کنند؟

رئیس جمهوری در جمع مردم شاهرود از توجه ویژه دولت به حقوق بگیران و بازنشستگان در بودجه ۹۸ گفت:

افزایش حقوق ۲۱ درصد

۳ صفحه ۲

روایت داغ: بردهای اقتصادی پرسپولیس ادامه دارد. ۲۳ امتیاز از ذوب آهن آنها را با انگیزه به اصفهان فرستاد

یک برد شجاعانه دیگر

۱۵ صفحه ۱۵

روایت داغ: آیین نکوداشت خدمات داوطلبانه دیروز برگزار شد

داوطلبان هستند تا انسانیت زنده بماند

۱۰ صفحه ۱۰

یادداشت

اثبات پولشویی نیازی به سند دارد؟

پولشویی مطابق قوانین کشور جرم است و باید با آن برخورد قضائی شود. بنابراین طبیعی است که هرگاه فرد خاصی متهم به پولشویی می شود، دادستان باید مستندات لازم و قطعی را در مورد وی ارایه دهد و دادگاه براساس این مستندات می تواند فرد متهم را محکوم کند و اگر سندی نباشد او را تبرئه کند. بنابراین هرگاه پولشویی را نسبت به فرد مشخصی منسوب کردند، یعنی به او اتهام زده اند و باید مستندات کافی در تأیید این اتهام ارایه شود. در غیر این صورت اتهام زنده مجرم است و باید خودش مجازات شود.

ولی آیا اگر کسی گفت که در کشور پولشویی هست نیز باید سند ارایه کند؟ او بدون اینکه فرد خاصی را متهم کند، آیا حق ندارد که از وجود پولشویی سخن بگوید؟ اگر ظریف گفت که در کشور پولشویی هست، آیا موظف به ارایه سند مشخص است؟ این خواسته هیچ دلیل قانونی ندارد. درست مثل اینکه ما متوجه شویم افرادی در خیابان به دست دیگران کشته می شوند، سپس بگوییم که قتل رخ داده است. آیا کسی که این خبر را می دهد، وظیفه دارد که متهم یا قاتل را نیز معرفی کند؟ یا نفس وجود قتل کافی و شواهد وجود جسد برای بیان این خبر کافی است؟ اگر اثبات اصل وجود قتل است که در این صورت درباره پولشویی نیز اسناد بسیار زیاد است. وجود قاچاق کالا و مواد مخدر که ممکن است به دهها میلیارد دلار و هزاران میلیارد تومان برسد، وجود اختلاس و رشوه و سوءاستفاده های فراوان دیگر، همه از طریق پولشویی انجام می شود. اگر پولشویی نداشت، کسی نمی تواند این حجم از پول را بدون حضور در نظام بانکی جابه جا کند. بنابراین همه این موارد نیازمند وجود پولشویی است، همچنان که وجود جسد مثله شده معرف وجود قتل و قاتل است، ولی شناسایی اینکه قاتل چه کسی است وظیفه پلیس و دادگاه است.

در قضیه پولشویی و نیز سخنان ظریف نیز همین قاعده جاری است. در اصل وجود پولشویی شکی نمی توان داشت، چون آن بخش از جرایم که وقوع آن مستلزم پولشویی است، به وفور رخ می دهد، در حقیقت از روی معلول به وجود فاعل بی می بریم. ولی پیدا کردن فاعل نیازمند اراده قضائی و پلیسی است و تمام زمینه های آن وجود دارد. حساب های بانکی افراد در دسترس حکومت است. ننگونی که ما نمی توانیم به حساب های مردم سرک بکشیم. این سخن پذیرفته نیست. اگر کسی که در یک روستا زندگی می کند و ثروتی ندارد ولی گردش مالی حساب او بیش از یکصد میلیارد تومان است و حتی در یکی از این رقم هم ندارد، طبیعی است که باید بررسی شود این پول ها، به چه دلیلی و از چه منشأیی به حساب های او وارد می شود و خروج آنها به کجاست؟ آیا اصولاً خودش این کارها را انجام می دهد یا مثل حساب های اجاره ای است؟ رسیدگی به اینها وظیفه کسانی است که دسترسی به اطلاعات دارند و برای انجام آنها پول و حقوق می گیرند. این کار نه به عهده ظریف است و نه به عهده هیچ شهروند دیگری. البته اگر قانون دسترسی آزاد به اطلاعات اجرا شود، شاید شهروندان نیز بتوانند اسنادی را جمع آوری و ارایه کنند ولی در جامعه ای که این حداز دسترسی نیز محدودیت دارد، سخت است که کسی چنین اسنادی را ارایه کند.

قدرت پیدا می کنند و تا وقتی که هستند، اجازه نمی دهند غریبه به قلمرویشان وارد شود و همه سعی شان را می کنند که تا سال ها بمانند و کار را به دست جانشینان خلف خود بدهند. این هم یعنی دور ماندن بسیاری از نیروهای خلاق و توانا از مسئولیت ها و محروم شدن جامعه از خدمات بخش بزرگی از تحصیل کردگان و البته جوانان. قانون منع بکارگیری بازنشستگان هم گویا قرار است در جایی جلوی این استمرار را بگیرد و مانع از سخت شدن پوسته های چندلایه ای شود که اجازه ورود به نیروی تازه نفس نمی دهند. همه می دانند که سن بازنشستگی در ایران پایین است و کسی که در ۵۰ سالگی با ۳۰ سال خدمت کنار می رود، به احتمال زیاد در اوج پختگی و تجربه است و انرژی لازم برای سال ها کار مفید دارد. اما چه می توان کرد که به دلایل ذکر شده ممکن است خشک و تر باهم بسوزند و پادیده ای پیدا کرد تا مدیران شایسته بتوانند به کار خود ادامه دهند. هر چند هر راهکار جدیدی می تواند مسیر نفوذ برای نالایق ها را هموار کند.

اما سوال جدی این است که حتی در صورت اجرای سفت و سخت و بدون استثنای منع بکارگیری بازنشستگان، در عمل باید چه انتظاری از نتایج آن داشته باشیم. اگر قرار باشد به جای بازنشسته ها با هم عده ای خودی، اقوام و وابستگان و آشنایان جای قدیمی ها را بگیرند، فایده این قوانین و اصرار بر اجرای آن چه خواهد بود. اگر هر وقت حرف نیروهای جوان و خلاق



یادداشت

آنها به قوانین رحم نمی کنند!

سیاوش باقی ادرس های اخیر کمتر قانونی را به یاد می آوریم که مثل قانون منع بکارگیری بازنشستگان مورد اقبال قرار گرفته باشد؛ قانونی که از پایین ترین طبقات جامعه تا اغلب مسئولان با آن موافق و پیگیر تصویب و اجرا شدنش بودند. بگذریم که مثل همیشه مقاومت هایی شد و عده ای برای مستثنی کردن خود یا نزدیکانشان تلاش هایی کردند که بیشتر آنها هم به ثمر نرسید. اما اصل قانون کمتر معارضی داشتند و بیشترین نقدی که به آن وارد بود، بندهای الحاقی و مواردی بوده که از شمول این قانون حذف شده است. امروز هم بیشترین همت کاربران فضای مجازی به عنوان فعالان مدنی این است که موارد نقض قانون را پیگیری کنند و برای اجراء شدن بدون استثنای قانون، هشتنگ و کمپین راه بیندازند. اما اهمیت این قانون و دلیل اقبال آن چه بوده است. در ظاهر ماجرا مردم به این باور رسیده اند که گردش مدیران به سختی صورت می گیرد و حوزه های مدیریتی بیشتر بین چهره های قدیمی و شناخته شده هر حوزه دست به دست می شود. در بسیاری از موارد هم با کنار گذاشته شدن یک مدیر با ابلافاصله می تواند از ارتباطش استفاده کند و سریعاً در حوزه دیگری مشغول به کار شود. این عشق به ماندن در پست های مدیریتی و چرخیدن در آن هم برای بسیاری جز نزدیک بودن به امتیازات ویژه دلیلی ندارد. معلوم است کسانی که در محیطی جا می افتند، راه و چاه و رابطه های لازم را برای حفظ

همان مسیر اشتباهی که چند ماه پیش با فیلترسازی تلگرام برای پیام رسان های ایرانی رخ داد و تمام مدیران ایرانی از این حرکت اعلام ناخشنودی کردند. حالا برای این شبهه حمایت های محدود گستر، قانون نوشته شده نکات عجیب بسیاری دارد.

۲. در ماده ۲ قانون آمده: «عرضه و ارایه خدمات پیام رسان های اجتماعی داخلی و خارجی در کشور مستلزم ثبت در پنجره واحد و رعایت قوانین کشور است.»

۴۰ میلیون ایرانی تعیین تکلیف کند و از سوی دیگر محتوای این قانون آن قدر شور شده که نقل محافل شود. این جا چند نقد محدود و شتاب زده به محتوای این قانون را می خوانید. نقدهای کارشناسان همچنان ادامه خواهد داشت. به این امید که اثری کند!

۱. این قانون برخلاف عنوانش، بیش از آن که حمایت از پیام رسان های داخلی باشد، اندر محدودیت ها و ممنوعیت های پیام رسان های غیر ایرانی و استفاده کنندگان آن است! یعنی دقیقاً

برنامه ۱۵ ساله سازمان ملل در راستای ترویج فرهنگ داوطلبی

داوطلبیسم یا تملک داوطلبانه

۱۰ صفحه ۱۰

همه نکات اعجاب انگیز طرح پیشنهادی قانون حمایت از پیام رسان های داخلی شوخی می کنید با ما؟

۴۰ میلیون ایرانی تعیین تکلیف کند و از سوی دیگر محتوای این قانون آن قدر شور شده که نقل محافل شود. این جا چند نقد محدود و شتاب زده به محتوای این قانون را می خوانید. نقدهای کارشناسان همچنان ادامه خواهد داشت. به این امید که اثری کند!

۱. این قانون برخلاف عنوانش، بیش از آن که حمایت از پیام رسان های داخلی باشد، اندر محدودیت ها و ممنوعیت های پیام رسان های غیر ایرانی و استفاده کنندگان آن است! یعنی دقیقاً

سحاب شکبیا | درباره قانون حمایت از پیام رسان های داخلی، واکنش های زیادی مطرح شده و در روزهای آینده هم حرف های زیادی درباره آن زده می شود. تعدادی از نماینده ها با این که اسمشان زیر این طرح ۹۵ امضای آمده ولی از محتوا و تغییرات آن اعلام بی اطلاعی کرده اند و خلاصه ماجرا آن قدر مهم است که بحث همه استفاده کنندگان ایرانی از شبکه های اجتماعی و نرم افزارهای ارتباطی شود. حالا چرا این طرح مهم شده؟ چون از سویی می خواهد برای بیش از