رویداد
شهروند
۲
چهارشنبه ۱۷ بهمن ۱۳۹۷ | سال ششم | شماره ۱۶۱۶
www.shahrvand-newspaper.ir
عضو انجمن صنفی مدیران رسانه و شرکت تعاونی مطبوعات کشور
فرهنگی . اجتماعی . سیاسی . اقتصادی
www.shahrvand-newspaper.ir
صاحب‌امتیاز: جمعیت هلال احمر جمهوری اسلامی ایران
مدیرمسئول: اسماعیل رمضانی
دفتر مرکزی: تهران، فلکه دوم صادقیه- ابتدای بزرگراه محمدعلی جناح- کوچه شهید طاهریان، شماره ۲۴
کدپستی: ۱۴۸۱۶۳۵۳۵۳- فکس: ۴۴۹۵۶۱۰۰
تلفن: ۸-۴۴۹۵۶۱۰۱
چاپ: هنر سرزمین سبز- تلفن: ۶۶۸۱۸۱۶۸
شبکه توزیع فروش: شرکت نشر گستر امروز
تلفن: ۵۴۰۸۱۰۰۰
تلفن سازمان آگهی ها: ۲-۴۴۹۵۶۲۰۰
فکس: ۴۴۹۵۶۱۰۷ سامانه پیامکی: ۵۰۰۰۲۶۲۶۶۲
میثاق نامه اخلاق حرفه ای روزنامه شهروند را در سایت بخوانید
http://shahrvand-newspaper.ir/Misagh_Name
instagram.com/Shahrvand-Newspaper

در هر بار تمرین پناهگیری، در محل‌های امن پناهگیری کنید تا انجام این عمل در زمان وقوع زلزله، نیاز به صرف وقت نداشته باشد.

علی لاریجانی:

انتخابات تناسبی و حضور همه جریان‌های سیاسی

علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسلامی در نطق قبل از دستور روز گذشته گفت: «در سیاست‌های کلی نظام در بخش انتخابات، عادلانه بودن انتخابات یک رکن تلقی شده است. عادلانه بودن در مشارکت سیاسی یعنی فراگیری هر چه بیشتر و نقش داشتن براساس میزان رأی. برای تحقق این امر مبنای قانون انتخابات چنانچه تناسبی شود و همه جریان‌های سیاسی و حتی افراد مستقل برحسب میزان رأی در سرنوشت انتخابات موثر باشند، از وضع فعلی به سیاست‌های کلی نزدیک‌تر و برمبنای عقلانی سیاست‌های کلی منطبق‌تر خواهد بود و هیچ گروه و جریان سیاسی احساس حذف‌شدگی نمی‌کند.»

رئیس جمهوری در مراسم معرفی کتاب سال:

انسداد راه حل نیست

عکس: President.ir

حسن روحانی در مراسم معرفی کتاب سال جمهوری اسلامی ایران که در تالار وحدت برگزار شد، بیش از هر چیز به مسائل فرهنگی پرداخت و نشان داد که بر مواضعش درباره مسائلی مانند سانسور و فیلترینگ مانده است. او گفت: «نهضت اسلامی با اعلامیه مراجع بزرگ به‌ویژه امام شروع شد. انقلاب اسلامی، انقلاب کلام، نوشتار، فرهنگ و کتاب بود. با نوار کاست امام از نجف تا پاریس به جنگ رسانه‌های قدرتمند شاه رفتیم. امام با یک سخنرانی، فرمان و دعوت همه ملت را به خیابان می‌کشید و مردم از رژیم تا دندان مسلح هیچ هراسی نداشتند. رژیمی که با ملت انقلابی از لحاظ قدرت مادی قابل مقایسه نبود. تمام قدرت‌های سیاسی دنیا پشت سر رژیم دیکتاتور بودند و ملت با دستی خالی اما روحی بلند و امیدواری در برابر همه قدرت‌ها ایستادند.»

رئیس جمهوری در ادامه با اشاره به این‌که آن‌چه ملت را پیروز کرد، پیروزی نور بر ظلمت بود، گفت: «کتاب می‌تواند ظلمتی را روشن و مسیری را برای ما هموار کند. کتاب بازگو کردن اندیشه است و اندیشه را جاودان می‌کند. هر آن‌چه از تاریخ گذشته داریم، تقریبا از کتاب است. آثار شعرا، نویسندگان و محققان ما در طول تاریخ از طریق کتاب به ما منتقل شده است. اگر کتاب نبود، امکان اتصال ما به تمدن و فرهنگ هزاران سال پیش هم نبود.»

روحانی گفت: «امروز در یک عصری هستیم که کتاب باید به سوالات ما در زمینه‌های مختلف پاسخ دهد. یک وقت کتابی می‌نویسیم که ارزشمند است، اما به سوال امروز جامعه ما پاسخ نمی‌دهد. ما باید جلوی شبهه‌ها را بگیریم. اگر همه قلم‌ها شکسته و زبان‌ها بریده شود، با اشاره هم شبهه و سوال به وجود می‌آید. با هیچ سانسور و فیلتری نمی‌توانیم جلوی سوال و شبهه را بگیریم. باید سوال مردم پاسخ داده شود. دوران انسداد گذشته است و اگر نگذشته باشد، راه‌حل نیست. باید با عقل، دانش، کتاب، گفت‌وگو، نصیحت و دلسوزی به سوالات و شبهه‌ها پاسخ دهیم. با شعار و فریاد کار درست نمی‌شود.»

روحانی همچنین با اشاره به این‌که با ملت‌ها، ادیان و امت‌های دیگر هم باید با بهترین زبان و قلم حرف بزنیم، گفت: «با بیان احسن و زیباترین شیوه باید به سوال و شبهات پاسخ داده و جامعه گفت‌وگو بسازیم. همه با هم حرف بزنیم. با رقیب سخن بگوییم، نه این‌که جنگ کنیم. ما اهل جدال احسن هستیم، نه اهل نزاع. چهل‌سال از انقلاب گذشته یعنی به دوران بلوغ رسیده‌ایم، ولی چرا این‌گونه با هم حرف می‌زنیم. اختلاف سلیقه اشکالی ندارد، ولی با استدلال و برهان و دلیل با هم حرف بزنیم.»

روحانی با اشاره به این‌که جامعه امروز به دانشمندان و صاحبان قلم بیش از دیروز نیازمند است، گفت: «ما انقلاب را با کتاب و فرهنگ به پیروزی رساندیم، پس حتما با کتاب و فرهنگ می‌توانیم انقلاب را نگه‌داریم و راه دیگری هم نداریم. درست است که جنگ اقتصادی علیه ما به راه انداختند، اما آنها نهایتا می‌خواهند به لحاظ فرهنگی ما را بشکنند. اگر شدیدترین تحریم‌ها یا بیشترین حملات نظامی انجام شود، ولی روحیه و انگیزه ما بماند، آنها حتما شکست می‌خورند.»

نشست خبری وزیر نفت به مشاجره با خبرنگار روزنامه کیهان کشیده شد

مواظب باشید از رهبری جلو نزنید

شهروند| مشاجره لفظی دیروز بیژن نامدار زنگنه با خبرنگار روزنامه کیهان در حاشیه نشست خبری وزیر نفت به‌مناسبت ۴۰ سالگی انقلاب، خبرساز شد. ماجرای مشاجره‌های لفظی و کلامی وزیر نفت با برخی خبرنگاران رسانه‌هایی که منتسب به اردوگاه اصولگرایی هستند، مسبوق به سابقه است. چندی پیش هم زنگنه مشاجره‌ای با خبرنگار روزنامه جوان داشت که در آن به صراحت به خبرنگار این روزنامه گفت که «دروغ نگویید.» زنگنه در سال‌های اخیر و در موضوعات نفتی حاشیه‌های زیادی را دور و بر خود دیده که مشاجره‌های لفظی با برخی رسانه‌های منتقد از اهم آنها بوده است. نتیجه‌ای که از این مشاجره‌ها می‌توان به دست آورد، پاسخ‌های صریح و بی‌پرده وزیر نفت است که هیچ‌گاه در بیان مواضع خود کوتاه نیامده است. او به‌دلیل سابقه طولانی در مدیریت کلان اجرایی و حضور در وزارتخانه‌های دولت‌های مختلف ایران به «شیخ الوزراء» مشهور است. او را موفق‌ترین وزیر نفت ایران در توسعه و جذب سرمایه‌های خارجی در صنایع نفت و گاز ایران می‌دانند.

زنگنه از نظر سیاسی دارای گرایش اصلاح‌طلبی و دارای سابقه عضویت در حزب کارگزاران سازندگی و بنیاد باران است. او ابتدا در فاصله سال‌های ۱۳۵۹ تا ۱۳۶۱ به‌عنوان معاون فرهنگی وزیر ارشاد پا به دولت نهاد. در آبان ۱۳۶۱ بنا به دعوت مدیران وقت جهاد سازندگی به عضویت شورای مرکزی این نهاد درآمد. در پی تشکیل وزارت جهاد سازندگی در دولت سوم جمهوری اسلامی، از سال ۱۳۶۲ تا ۱۳۶۷ به‌عنوان نخستین وزیر جهاد سازندگی فعالیت کرد. در آخرین سال فعالیت دولت چهارم، در فاصله سال‌های ۱۳۶۷ تا ۱۳۶۸ عهده‌دار وزارت نیرو بود. او در کابینه اول و دوم اکبر هاشمی رفسنجانی از ۱۳۶۸ تا ۱۳۷۶ برای دو دوره متوالی نیز وزارت نیروی جمهوری اسلامی ایران را برعهده داشت. در دولت اصلاحات از ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۴ نیز برای دو دوره متوالی وزیر نفت ایران بود. این سابقه درخشان از زنگنه او را به یکی از برجسته‌ترین مدیران رده‌بالای نظام در تاریخ سیاسی جمهوری اسلامی تبدیل کرده است. روی این اصل ضرب‌المثل هر که بامش بیش برفش بیشتر را می‌توان در مورد حاشیه‌سازی‌هایی که مخالفان و منتقدان زنگنه برای او به‌وجود آورده و می‌آورند به کار برد.

ماجرای مشاجره با خبرنگار کیهان

در نشست خبری دیروز وزیر نفت که به‌مناسبت ۴۰ سالگی انقلاب برگزار شد، خبرنگار کیهان با پیش کشیدن موضوع مدیران جوان و کارآمد به نقادی از وزیر نفت و وزارتخانه تحت امر او پرداخت که این مسأله با واکنش زنگنه مواجه شد. زنگنه با بیان این‌که «کیهان شرکتی دولتی است، اما از قواعد دولتی پیروی نمی‌کند» گفت: «شما برو صحبت‌های آقا رو بخون بعد صحبت کن. عطش خدمت من از عطش خدمت آقای شریعتمداری بیشتر نیست.» در این میان خبرنگار روزنامه کیهان خطاب به وزیر نفت می‌گوید که «آقای وزیر شما مدیر اجرایی هستید؟» و زنگنه در پاسخ می‌گوید: «فرق نمی‌کند، اون (شریعتمداری) هم مدیر دولتی هست، مدیر ملتی نیست. کیهان یک شرکت دولتی است و وزیر نظر مقام معظم رهبری، مثل بنیاد مستضعفان. شما دولتی هستید، مال نظام هستید. منتهی از قواعد دولتی تبعیت نمی‌کنید، شما دولتی هستید. این‌که یک شرکتی از قواعد و مقررات دولتی تبعیت نمی‌کند به معنای این نیست که دولتی نیست، دولتی است.» زنگنه در ادامه و در انتقاد از رویکرد مخالفت‌گونه روزنامه کیهان می‌افزاید: «من مدیر جوان می‌آورم، از من سوال می‌کنند که چرا جوان بی‌تجربه آوردی، جوان باتجربه میشه ۵۵ سال، دیگه جوان نیست. بعد که ۳۰ یا ۳۵ سال بشه میشه بی‌تجربه. من باید جواب دهم؛ جوان خوب است یا نیست. بعد شما می‌آیید می‌نویسید که عده‌ای جوان بی‌تجربه را آورده‌اند در نفت کار کنند. من آدم جوان بیارم یک چیز می‌گویید، آدم پیر بیارم چیز دیگری می‌گویید. فرمایشاتی که آقا در درس خارج از فقهشان داشتند ببینید؛ شما از ایشان تبعیت کنید. نه جلوتر برید. جلوتر از ایشان نروید، این می‌شود مارق. امیرالمومنین(ع) کسی را که از امامش جلوتر می‌افتد می‌فرماید مارق. مواظب باشید از رهبری جلو نزنید. در دسته مارقین قرار نگیریم، وگرنه خوارج می‌شویم و خدای نکرده فرقان.»

یادداشت

چطور شد که این‌طور شد؟!

ادامه از صفحه اول| اعلیحضرت خیلی هم از این حرف من خوشش نیامد و ناراحت شدند و پاشدند جلسه را تمام کردند و رفتند بیرون. همه هم به من اعتراض کردند که این چه حرفی بود که زدی؟ گفتم: آقایان، این واقعیت است. بایست به اعلیحضرت بگوییم. این درآمد نفت است که پدر ما را درآورد.»

توجه کنید که این گزارش مربوط به یک سال پیش از برکناری هویدا یعنی در سال ۱۳۵۵ است و در سال ۵۶ که او برکنار شد و جمشید آموزگار آمد، وضع بسیار بدتر شده بود. درواقع آموزگار که کارشناس و اقتصاددان هم بود، نتوانست مشکلات را حل کند و استیصال بر سر و روی مقامات آن حکومت چیره شده بود.

در حقیقت اگر انقلاب رخ نمی‌داد، سقوط اقتصادی آن حکومت سرعت بیشتری هم می‌گرفت، زیرا بیماری شاه که بعدا معلوم شد از همان زمان سرطان داشته، او را از تصمیم‌گیری بازداشته بود و از آن‌جا که حکومت او فردی بود، اشخاص دیگری هم وجود نداشتند که بتوانند به جای او تصمیم بگیرند و از همان زمان برخی از مقامات و سرمایه‌داران شروع به خروج از کشور کردند.

بنابراین تصویر بهشت‌گونه‌ای که برخی رسانه‌ها برای تداوم احتمالی آن رژیم می‌سازند، براساس این مستندات سرابی بیش نیست. خاطرات مقامات آن حکومت در فهم استبداد شاه و بن‌بستی که او دچارش شده بود بسیار گویاست.

تریبون

۵۷هزار روستا برق دارد

رضا اردکانی، وزیر نیرو گفت: «ایران کشوری نیروگاه‌ساز است و در منطقه به‌عنوان سازنده توربین‌های گازی مطرح شده‌است.»

او با بیان این‌که ۴۰ سال پیش تنها ۴ هزار روستا از برق برخوردار بود، اما امروز ۵۷ هزار روستا از این نعمت بهره‌مند است، افزود: «۴۰ سال پیش ظرفیت برق ۷ هزار مگاوات بود، اما امروز بیش از ۸۰ هزار مگاوات نیروگاه در کشور وجود دارد.»

دادستانی مسئول گرانفروشی در کشور نیست

عباس جعفری دولت‌آبادی، دادستان تهران، درباره توزیع گوشت و احتکار آن گفت: «قبلا هم اعلام کردیم که دادستانی مسئول گرانفروشی در کشور نیست. ما صرفا ورود کردیم تا از حقوق مردم حمایت کنیم.» او درباره این‌که آیا دادستانی بررسی کرده است که دلار ۴۲۰۰ تومانی برای واردات گوشت به کدام شرکت‌ها داده شده است، گفت: «ما بررسی کاملی انجام دادیم و تاکنون دو نفر هم بازداشت کرده‌ایم، اما یادتان باشد به نظر ما کسی که ارز را داده است باید خودش هم پیگیری کند این ارز چه شده است.»

سالانه ۱۰۰ میلیارد دلار برای مقابله با انقلاب اسلامی هزینه می‌کنند

سرلشکر محمد باقری، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح گفت: «دشمنان ما از رژیم صهیونیستی تا آمریکا، عربستان و امارات سالانه حداقل یکصدمیلیارد دلار در حوزه نظامی برای دشمنی با اسلام و انقلاب اسلامی هزینه می‌کنند.»

او در ادامه افزود: «اروپا ماه‌هاست که نمی‌تواند حتی یک شرکت و راهکار اقتصادی برای تعامل مالی با ایران ایجاد کند و نتوانسته مقابل تهدیدات و تحریم‌های آمریکا راهی پیدا کند. در چنین جهانی، ملت ایران برای خودش تصمیم می‌گیرد و همه شاخص‌ها در مقایسه با ۴۰ سال پیش و حتی دیگر کشورها قابل قیاس نیست.»

حاشیه

سایت دیوار در آستانه مسدود شدن

پلیس فتا از دادستانی تهران درخواست کرده با توجه به افزایش جرایم در سایت دیوار و ناتوانی مدیران سایت در کنترل آگهی‌ها، این سایت را مسدود کند. براساس گزارش پلیس فتا، در ۱۰ ماهه سال ۹۷، وقوع جرایم در سایت دیوار روند صعودی داشته است. سرهنگ تورج کاظمی، رئیس پلیس فتای تهران بزرگ دراین‌باره به جام‌جم گفت: «۲۰ درصد جرایم سایبری از بستری مثل سایت دیوار است و آسیب‌پذیر بودن این سایت‌ها موجب تبلیغ فعالیت کلاهبرداران و متضررشدن مردم می‌شود، به همین علت باید موضوع این سایت‌ها را جدی گرفت.» او در ادامه گفته پلیس فتا هیچ مجوزی برای فعالیت این سایت نداده و در توان پلیس فتا نیست که بر تمام آگهی‌های سایت و اقدامات این سایت نظارت داشته باشد. «در ۱۰ ماهه امسال ۳ هزار پرونده کلاهبرداری مرتبط با سایت دیوار در پلیس فتا تشکیل شده که بیش از ۳۰ متهم در این رابطه دستگیر شدند.»

یادداشت

تو همی به نام اکثریت

مجتبی پارسا
روزنامه‌نگار

شریک کردن مردم و افکار عمومی یک جامعه در تصمیم‌گیری‌های یک کشور اساسی‌ترین سنگ محک برای سنجش وجود یا فقدان دموکراسی و رعایت حقوق شهروندی مدرن در آن جامعه است. می‌توان کشور را به یک خانه، جامعه را به یک خانواده، حاکمیت را به پدر و مادر و درنهایت مردم را به فرزندان این خانواده تشبیه کرد. حالا می‌توانیم خیلی ساده بپرسیم که چه می‌شود- یا چه باید بشود- که پدر و مادر در تصمیم‌گیری‌هایشان برای خانه، نظر و خواست فرزندان را در نظر بگیرند؟

فرض ما بر این است که فرزندان خانواده، دارای بلوغ فکری هستند؛ نه افرادی نابالغ و مهجور. وقتی پدر و مادر، فرزندان را در تصمیم‌گیری‌های خانه و خانواده دخیل می‌کنند: ۱- فرزندانشان را دوست دارند «و» ۲- با فرزندانشان صادق هستند و اعتماد متقابل میان هر دو طرف وجود دارد «و» ۳- فرزندان را به‌عنوان افراد بالغ می‌پذیرند «و» ۴- به دموکراسی معتقد هستند؛ به عبارت دیگر، تفکر خود را بالاتر و موجه‌تر از رأی و تفکر فرزندان نمی‌دانند. یعنی باور دارند که تفکر و نظر یک جمع، از تفکر یک یا دو فرد، کامل‌تر و عقلایی‌تر خواهد بود. با مصلحت‌هایی که برای فرزندان مفهوم نیست و بدون توجیه کردن فرزندان، نظرات آنها را نادیده نمی‌گیرند.

یعنی حتی اگر مصلحتی را (نه سلیقه شخصی) مدنظر دارند که نتیجه آن خلاف خواست فرزندان است، آن مصالح را به همراه دلایلشان هم به اشتراک و رأی‌گیری می‌گذارند و درنهایت اگر اکثریت اعضای خانواده موافق بودند، فرد یا افراد اقلیت را قانع می‌کنند. به‌طور مثال اگر قرار باشد مسافرتی بروند و بر سر مقصد اختلاف‌نظر وجود داشته باشد؛ همگی دلیل می‌آورند و مقصدی را برمی‌گزینند که اول، تا جای امکان به همه خوش بگذرد و اگر این امکان وجود نداشت، به کسی بد نگذرد و حقوق کسی ضایع نشود و دوم، دلایل منطقی خود را برای مخالفت بیان می‌کنند (دلایلی مثل بالابودن هزینه مسافرت برای یک مقصد خاص؛ یا خطرناک بودن مسیر؛ یا...)

نکته بسیار مهمی که باید به آن توجه کرد، این است که میان همه شروط فوق، حرف عطف یا «و» وجود دارد. یعنی همه این شرایط در کنار هم باید وجود داشته باشند.

اما چه می‌شود که پدر و مادر، به نظر فرزندانشان بی‌توجهی می‌کنند؟ پاسخ ساده است؛ در شرایطی دقیقا برعکس همه شروط فوق، با این تفاوت که میان آنها، حرف فصل یا همان «یا» وجود دارد؛ یعنی تنها یکی از این شرایط کافی است تا رأی فرزندان نادیده گرفته شود؛ یعنی ۱- پدر و مادر- بنا به هر دلیلی- فرزندانشان را دوست نداشته باشند؛ «یا» ۲- صداقت و اعتماد میان والدین و فرزندان وجود نداشته باشد؛ «یا» ۳- پدر و مادر فرزندان بالغشان را به‌عنوان افراد بالغ و عاقل قبول نداشته باشند؛ «یا» ۴- پدر و مادر، تفکر خودشان را از تفکر چندین فرزند بالغ و عاقل، ارجح بدانند بنا بر مصلحت‌هایی نظر خود را ارجح بدانند.

توجه به این نکته نیز ضروری می‌نماید که گاهی در این موارد، برحسب اتفاق ممکن است خواسته فرزندان، منطبق و یکسان با خواسته والدین شود؛ اما این به معنای توجه به تصمیم فرزندان و رأی اکثریت نیست و نباید این موارد را به حساب دموکراسی یا توجه به رأی اکثریت به شمار آورد.