

### موافقت سینما و فوتبال را هم تعطیل کنیم؟

ادامه از صفحه اول | سوال دیگر این است که نظارت و کنترل بر رفتار مردم و مثلا استفاده و خرید ارز دیجیتال زمانی که پیام رسان فیلتر نبود آسان تر بود یا حالا که همه با وی پی ان و فیلتر شکن به آن وارد می شوند؟ ارزی که هنوز عرضه نشده و پیشاپیش میلیاردها تومان خرج فیلترینگ کرده ایم که نتیجه اش از همین حالا معلوم است.

ادامه صحبت های معاون محترم فضای مجازی دادستان کشور هم قابل توجه است. ایشان در پاسخ به این پرسش که اگر در تویتر فعالیت کنیم، رسانه های خارجی گزیده حرف ها را منتشر نمی کنند و نمی توان صدای خود را به جهان رساند؛ ادعان داشت که «به جای استفاده از تویتر می توان از فضای داخلی استفاده کرد تا همان برد را داشته باشد.» واقعا مشخص نیست که جناب جاویدنیا جدی می گویند یا در شوخی با حضار چنین توضیحی را داده اند.

یعنی چطور ممکن است وقتی در بستری بین المللی که صد هاد میلیون نفر از تمام دنیا در حال مبادله اطلاعات و دیاالوگ هستند حاضر نشویم و با صحبت کردن در شبکه های داخلی انتظار داشته باشیم دنیا و مخاطبان شبکه های اجتماعی تحت تأثیر قرار بگیرند. یعنی در حالی که حملات در تویتر صورت می گیرد، ما در سروش و بله به دنیا پاسخ بدهیم و انتظار داشته باشیم که همه دنیا بیایند پیام رسان های ما را دانلود کنند و عضو شوند تا ببینند ما چی گفته ایم! جل الخالق! جاویدنیا در ادامه در مورد حضور مسئولان در تویتر هم گفته اند: «مسئول نباید دنبال مردم در هر بستری برود، بلکه باید بستری مناسب را برای این مردم به وجود آورد و در پلتفرمی فعالیت کند که مردم به تبع او در آن جا فعالیت کنند. این مسأله به صلاح مملکت است و حمایت از تولید داخلی را هم همراه دارد. الان منی که در تویتر و تلگرام اکانت و کانال ندارم، آیا دچار مشکل شدم؟» اولاً که چرا مسئول نباید جایی برود که مردم حضور دارند. این که مسئول خودش را از حضور مردم محروم کند ظلم نیست؟ الان مسئولانی که در شبکه های داخلی صحبت می کنند چقدر برد دارند؟ شما یک خبر سراغ دارید که مسئولی در یک پیام رسان داخلی منتشر کرده باشد و رسانه ای شده باشد؟ فقط یک خبر را مثال بزنید.

بعد هم آقای جاویدنیا شاید دلشان نخواهد از بسبب سبب از امکانات استفاده کنند و مشکلی هم پیدا نکنند، آیا این معیار خوبی است برای این که مردم را هم از آن امکانات محروم کنیم؟ شاید شما سینما هم دوست نداشته باشید بروید. یا فوتبال ببینید. مشکلی هم برایتان پیش نیاید. با این استدلال موافقت می شود فوتبال و سینما را هم تعطیل کرد؟ یا به مردم بگوییم همین فوتبال های داخلی را ببینید. به نظر می رسد چنین استدلال هایی امکان امتناع مردم را نداشته باشد و مخاطبان به دنبال رفع نیازهای خود باشند نه نسخه های تجویز شده از سوی مسئولان.

علی لاریجانی، رئیس مجلس با اشاره به ادغام بانک های نیروهای مسلح گفت: «هر معضل انقلاب گفتند من اصلا رضایتی از اینکه بخش های نظامی وارد حوزه های اقتصادی شود، ندارم. این بانک ها اجازه ای هم نگرفته بودند و مشکلاتی هم داشتند. این دو مقوله با هم تصمیم گیری شد و البته حل آن سخت بود، اما نهایتا این بخش حل شد. بانک ها در حال حاضر دچار بیماری هایی شده اند. قصد من بزرگنمایی در این بیماری ها نیست، اما باید قبول کنیم که ابتدا باید بیماری را بفهمیم تا بتوانیم آن را درمان کنیم. در بررسی بانک ها، متوجه خواهید شد که اینها در ابعاد مختلف مشکلاتی پیدا کرده اند و لذا سرمایه کافی برای این که به بخش خصوصی تسهیلات کافی بدهند، ندارند.»



### رونمایی از دلیل جدید فیلترینگ

جواد جاویدنیا، معاون فضای مجازی دادستانی کشور: «تلگرام قرار بود ارز دیجیتال خود با نام «گرام» را عرضه کند. در صورتی که این موضوع اتفاق می افتاد شاهد یک غارت ۵۰ میلیارد دلاری در اقتصاد کشور بودیم. به همین دلیل به این جمع بندی رسیدیم که فیلتر تلگرام اتفاق بیفتد.» (مهر)



### به کشور برگردید!

ابومحمد مرتضوی، مسئول نهاد نمایندگی ولی فقیه در امور دانشجویان ایرانی خارج از کشور: «دانش آموختگان ایرانی تحصیل کرده در خارج از کشور در داخل به سادگی جذب بازار کار نمی شوند، از این رو برای جلوگیری از سرخوردگی آنها بهتر است که به کشور بازنگردند. به نظر من فارغ التحصیلان ایرانی در کشور مقصد راه های کمک به وطن خود را پیدا کنند، از این رو مخالفتی با ماندن آنها در خارج از کشور نیست.» (ایرنا)



### کم حجابی و بدحجابی جریمه نیست

روح الله حریزوی، معاون آموزش و پژوهش سازمان تبلیغات اسلامی: «دستگاه نظامی و امنیتی کشور مجری قانون یک کشور است. در این کشور قانونی تصویب شده که معنی آن لزوم داشتن حجاب است. قانون آن چه الان دستگاه نظامی موظف است پیگیری کند، بر خوردن با بی حجابی مطلق است و چون صراحت قانونی درباره برخورد با کم حجابی و بدحجابی وجود ندارد.» (ایلنا)



### تلاش وزیر نفت برای افشای فساد

عزت الله یوسفیان ملا، سخنگوی کمیسیون تدوین آیین نامه داخلی مجلس: «کشف پرونده فساد در پتروشیمی حاصل تلاش های وزیر نفت است. بارها آقای زنگنه در این زمینه تلاش کردند و این بار به سرانجام رسید. خانم متهم پرونده در کانادا زندگی می کند. درست است که ما بحث استرداد مجرمین را با این کشورها نداریم اما وزارت خارجه انتظار داریم که ستادی برای بازگرداندن متهمین این گورنه پرونده ها تشکیل دهد.» (ایسنا)



### ایران ایر تور «چطور و اگذار شد؟

طی روزهای گذشته نحوه واگذاری شرکت هواپیمایی ایران ایر تور مورد توجه کاربران شبکه های اجتماعی قرار گرفته و بعضی ها سندهایی درباره مشکلات واگذاری این شرکت ارائه می کنند. ماجرای که باعث موضع گیری نصرالله پژمانفر، عضو کمیسیون فرهنگی شده است. او گفته: «مایندگان در حال پیگیری پرونده های درباره تخلفات واگذاری شرکت هواپیمایی «ایران ایر تور» هستند و این موضوع را از طریق دستگاه قضایی دنبال می کنند. از طرفی از وزیر اقتصاد هم انتظار داریم ریشه فساد های صورت گرفته که به سازمان خصوصی سازی برمی گردد را خشک کنند.»



## تحقیق و تفحص از قراردادهای ارزش افزوده صداوسیما در مجلس کلید خورد

# پارلموی ایرانی برای صدا و سیما



مدیریت پیشین صداوسیما تیره شد. دستگاه قضایی برای بررسی درستی یا نادرستی گزارش مجلس ششم ۶۳ میلیون تومان هزینه کرد.

تحقیق و تفحص های سرکاری بابت نتیجه بخش قانون تحقیق و تفحص از نهادهای کشور را در زمره وظایف نظارتی مجلس تعریف کرده است. در میان وظایفی که قانونگذار برای مرجع قانونگذاری تعریف کرده است، تحقیق و تفحص جایگاه ویژه ای دارد. یکی از پرسر و صداترین تحقیق و تفحص هادر مجلس هشتم اتفاق افتاد که به نظر می رسد طولانی ترین تحقیق و تفحصی هم باشد که سرانجامش مشخص نشد، تقاضای تحقیق و تفحص از شورای عالی ایرانیان خارج از کشور بود. تحقیق و تفحص از بانک ها، طرح تحقیق و تفحص از خودروسازان، تربیت بندی، سهام عدالت، سازمان محیط زیست، علل واردات دام زنده به کشور، عملکرد ستاد مرکزی مبارزه با قاچاق کالا و ارز، عملکرد صندوق بیمه کشاورزی و غیره از جمله دیگر طرح های تحقیق و تفحص مجلس هشتم است که در دستور کار نمایندگان بوده اما نتیجه ای از آنها در دست نیست. بی شک می توان گفت که جنجالی ترین پرونده تحقیق و تفحص در مجلس نهم هم مربوط به تأمین اجتماعی بود که حواشی بسیاری به وجود آورد و در نهایت پای برخی نمایندگان مجلس هم به این پرونده باز شد؛ هر چند که کمیسیون اصل ۹۰ لیست آرایه شده سعید مرتضوی مدیر عامل وقت سازمان تأمین اجتماعی را به عنوان سنده ادعای وی مبنی بر دریافت کارت هدیه به نمایندگان از سازمان تأمین اجتماعی مخدوش و غیر قابل استناد خواند. هر تحقیق و تفحصی به طور متوسط حدود ۲۵۰ میلیون تومان پول لازم دارد تا به نتیجه برسد؛ اما نکته این است که هیچ کدام از تفحص های مجلس ضمانت اجرایی ندارند؛ یعنی نمایندگان مجلس پس از ۶ تا ۱۲ ماه تلاش، گزارش خود را به قوه قضائیه و یا دیوان محاسبات می دهند و اگر این مراجع موضوع را قابل پیگیری دانستند، روند تحقیق دوباره از سر گرفته می شود و اگر هم ندانستند پرونده مخومه می شود!

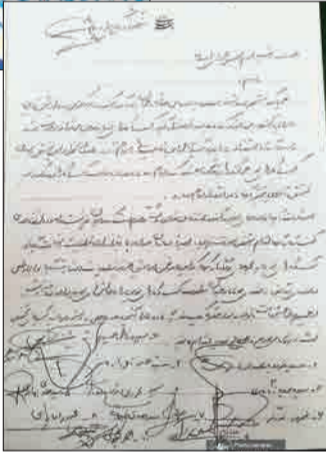
آیت وکیلانی | رسانه ها از کلید خوردن تحقیق و تفحص از قراردادهای ارزش افزوده صداوسیما در مجلس نوشته اند؛ گویا آن چه بهانه ای برای پرداختن نماینده ها به گوشه ای از مناسبات مالی صداوسیما شده، حمایت از استارت آپ ها بوده است. در نامه ای که ۱۲ نفر از نمایندگان مجلس به هیأت رئیسه نوشته اند، آمده: «استارت آپ ها در سال های اخیر در کشور رشد قابل توجهی داشته اند و لازم است که در ایران نیز نسبت به بهبود و ارتقای فضای کسب و کار آنها اقدام مقتضی صورت پذیرد. اخیرا سازمان صداوسیما با قراردادی تبلیغاتی استارت آپ ها و کسب و کارهای نورا به مجموعه ای واگذار کرده که این امر ضمن افزایش هزینه تبلیغات استارت آپ ها و ایجاد خلل در فضای رقابتی، فضای جاری نه چندان مطلوب کسب و کارهای نوین را با چالش های جدی مواجه ساخته است.» در ادامه نامه این

درخواست صورت گرفته که با توجه به مفاد تبصره یک بند ۷ ماده ۴۵ آیین نامه داخلی، دستور داده شود تا کمیسیون های بررسی نسبت به بررسی موضوع و اصلاح رویه، اقدامات لازم را در این راستا انجام دهند. امضاکنندگان این نامه سیدفریدموسوی سیداحسان قاضی زاده هاشمی، سیدحمیده زربادی، سمیه محمودی، سیدهادی بهادری، شهروز برزگر، سیدصادق طباطبایی نژاد، محمدامادی، عبدالکریم حسین زاده، احمد بیگدلی، سیدفاطمه حسینی وهرزاسعی هستند.

صداوسیما باید پاسخگوی اعتبارات خود باشد

یک عضو اصلاح طلب مجلس در مورد کلید خوردن تحقیق و تفحص از قراردادهای ارزش افزوده صداوسیما در مجلس به «شهروند» گفت: «یک زمانی بود که مردم ساعت های خود را با تلویزیون تنظیم می کردند، حتی رفتار، گفتار و بسیاری از اصول اخلاقی دیگر را با رویکردهای صداوسیما در برنامه های مختلفی که این سازمان تدارک می دید، هماهنگ می کردند و به جرأت بالای ۸۰ درصد مردم صداوسیما را الگویی برای زندگی خود انتخاب کرده بودند. اما الان صداوسیما کاری کرده که به جرأت می توان گفت یک پایه اصلی آسیب های اجتماعی، فرهنگی و اخلاقی و مسائل دیگر را صداوسیما به آن دامن زده یا به نوعی در ترویج آن سهیم بوده است.» احمد بیگدلی که خود از امضاکنندگان طرح تحقیق و تفحص از صداوسیما بوده، گفت: «این حق نمایندگان است که بدانند اعتبارات صداوسیما از کجا تأمین شده و کجا هزینه می شود. همه اینها باید مشخص شود و ما باید بتوانیم به صورتی شفاف محل آمد و رفت این اعتبارات را مشخص کنیم.»

نمایند مردم زنجان در ادامه گفت: «صداوسیما به



جای این که در هزینه کرد این اعتبارات به مردم و دولت پاسخگو باشد، عملکرد خود را جناحی پیش می برد که این مسأله با مأموریت صداوسیما که رسانه ای ملی است، در تضاد است.»

او در ادامه گفت: «صداوسیما بارها هویت و ارزش های دینی و اسلامی و تولید داخلی را مورد بی حرمتی قرار داده و سعی اش بر این است که به هر شکل ممکن با تفسیرها و اخبار متفاوت حقیقت آرا را زیر سوال ببرد، حتی دیده شده که صداوسیما گاه مغایر با منافع نظام و ملی حرکت می کند، بنابراین انتظار می رود رسانه ملی در رفتار خود تجدیدنظر کند. فکر می کنم تحقیق درباره نحوه هزینه کرد اعتبارات و البته نحوه تأمین این اعتبارات بتواند به پاسخگو کردن صداوسیما به مردم کمک کند.»

سابقه تلاش نافر جام

این نخستین بار نیست که نماینده های مجلس سعی می کنند روی عملکرد صداوسیما نور افکن بینند. سابقه ماجرا به مجلس ششم برمی گردد، وقتی که گروهی از نماینده ها برای رسیدگی به تخلفات مالی صورت گرفته توسط صداوسیما مأموریت پیدا کرده بودند و قرار بود به میلیاردها تومان پولی که گفته می شد هدر رفته، رسیدگی کنند. البته در آن نوبت، با توجه به این که اواخر دوره مجلس بود، قرار شد مسئولیت به قوه قضائیه محول شود و این قوه به موضوع رسیدگی کند. وقتی خبری نشد، کار رسیدگی به این پرونده به مجلس هفتم کشیده شد، مجلس تحقیقاتش را انجام داد و گزارش به قوه قضائیه رفت، اما مدتی بعد دستگاه قضایی اعلام کرد که گزارش تحقیق و تفحص مجلس ششم از صداوسیما مبنی بر تخلف مالی این سازمان به مبلغ ۵۲۵ میلیارد تومان درست نبوده و

### دو ماجرا دیروز وزارت ارتباطات را با هم سر زبان ها انداخت

## ضرب الاجل وزیر و پشت پرده شکایت مردم

یکی دیگر از خبرهایی که باعث شد اسم وزیر ارتباطات در گفت و گوهای خیلی از کاربران شبکه های اجتماعی و حتی خبر های رسانه های رسمی آورده شود، انتشار تصویری از یک فرم شکایت نامه بود که گفته می شد در بین اهالی شیراز در حال انتشار است. در این فرم که مردم فقط باید اسم و مشخصات خودشان را در آن وارد می کردند و بعد امضایی هم ضمیمه اش می شد، عناوین مختلفی برای شکایت از وزیر ارتباطات آمده بود. انتشار این عکس باعث شد که بیننده ها بفهمند ماجرای شکایت ۲۰۰۰ نفر از مردم اهواز از وزیر ارتباطات به چه شکل اتفاق افتاد. هنوز خبری نیست درباره اینکه چه کسانی یا گروهی پشت چنین کاری هستند اما گمانه زنی هایی از سوی کاربران شبکه های اجتماعی دیده می شود.

اینده متوقف می شود، بسته خریداری شده از جانب آنها با یک بسته کوتاه مدت جایگزین شده است. حساب کتاب این کاربران نشان می داد که استفاده از این بسته کوتاه مدت برای آنها گران تر تمام می شود. همان طور که پیش بینی می شد وزیر ارتباطات نسبت به این شکایت ها بی تفاوت نماند و شبیه شب در حساب تویتری اش نوشت: «گزارشی مبنی بر حذف بسته های بلندمدت از سبد خدمات اپراتورهای تلفن همراه دریافت کردم. بررسی ها حاکی از صحت گزارش بود. امشب دستور داده شد که ظرف ۴۸ ساعت این بسته ها بازگردانده شوند. اپراتورها بهتر است به جای افزایش تعرفه همچنان سیاست مدیریت هزینه های مازاد را پیگیری کنند.» در پایان این توییت هم از هشنگ «گزارش به مردم» استفاده شده بود.

حالا دیگر برای خیلی از مردم عادی شده که درباره موضوعی مرتبط با وزارت ارتباطات در شبکه های اجتماعی شکایت کنند و به فاصله کمی از این ماجرا وزیر جوان وارد گود شود با هشنگ «گزارش به مردم» و خبر از نتیجه پیگیری هایش بدهد. این بار هم بعد از گذشت مدت کمی از پیگیری دستکاری رأی مردم در جشنواره جام جم و در حالی که هنوز حاشیه های آن اتفاق ادامه دارد، محمدجواد آذری جهرمی به شکایت های کاربران اپراتورهای تلفن همراه از حذف بسته های اینترنتی شان و جایگزین شدن آنها با بسته های گران تر رسیدگی کرد. داستان از جایی شروع شد که چند نفر از این کاربران در شبکه های اجتماعی خبر از دریافت پیامکی دادند که در آن اپراتورها اعلام کرده بودند که چون آرایه بسته های بلندمدت اینترنت از سال

