



محمدجواد آذری جهرمی:  
**ماهی ۲ میلیارد تومان  
 از جیب مردم به حساب  
 اپراتورها و تیمهای  
 فوتبال واریز می شود**

وزیر ارتباطات، در حاشیه دیدار از ستابادهنده کودک آنلاین در خصوص بازار «وس» گفت: «اپراتور اول کشور سه سال قبل حامی مالی تیمهای فوتبال بوده است. هنوز تقریباً ماهی دو میلیارد تومان از حساب مردم کسر و به حساب اپراتورها و تیمهای فوتبال واریز می شود. نمی توانم در قیامت در یک وجب گوری بخواهم که حقوق مردم به گردنم باشد. حالا باز از فردا شروع کنند به فحش دادن به من که جهرمی شاخ دارد، گاز می گیرد، با هواپیما رفته به یامی خواهد رئیس جمهوری شود. من جلوی این را می گیرم.» او در پاسخ به این سوال که عده ای می گویند شما خودتان ایسده «وس» را راه اندازی کردید و حالا قصد دارید به آن پایان بدهید، گفت: «چیزی که شما می گویند، مستندی ندارد اگر سندی وجود دارد که می گوید اپدیده پرداز «وس» - خدمات ارزش افزوده - من هستم، ارائه دهید»

**گزارش تصویری**



اداره گذرنامه این روزها در آستانه سفر اربعین حسینی شلوغ است. (مشرق)



تصویری که خبرگزاری فرانسه از تهران روی خروجی گذاشت و مورد توجه کاربران شبکه های اجتماعی قرار گرفت.



۱۴۰۰ داوطلب شهرداری تهران، برای خدمت رسانی در مراسم پیاده روی اربعین و استقرار آنها در شهرهای نجف، کربلا و کوفه اعزام شدند. (تسنیم)



کار فکشنگیک پاکبان خوش ذوق مشهدی در آستانه فصل پاییز. (مشرق)

**این روزها بحث درباره حفظ حریم خصوصی موضوع داغ شبکه های اجتماعی است**

**حلقه مفقوده های به نام رضایت آگاهانه شهروندان**



فاطمه رحیمی اطلی یکی دو روز گذشته دو اتفاق باعث شد که باز هم موضوع حریم خصوصی در افکار عمومی پررنگ شود و یکی از موضوعاتی باشد که کاربران شبکه های اجتماعی درباره اش صحبت کنند. یکی ماجرای دستور العمل جدیدی که برای تاکسی های اینترنتی صادر و در آن قید شده بود که این تاکسی ها موظف هستند تمام اطلاعات راننده ها و مسافر را عم از زمان و طول سفر در اختیار وزارت کشور بگذارند و دیگری موضوعی است که یکی از کاربران توئیتر باب گفت و گو درباره آن بار کرد. این کاربر مدعی شده که تمام آزمایشگاه ها موظف هستند تمام تست های مثبت بارداری همراه با اطلاعات مادر و شماره تماس را در اختیار وزارت بهداشت قرار دهند. کاربران در مورد این دو موضوع واکنش های متفاوتی داشتند. عده ای ثبت این اطلاعات نزد نهادهای مسئول را بخشی از پروسه انجام وظایف آنها می دانستند و عده ای دیگر آن را نقض حریم خصوصی مردم، خیلی ها به بندهای قانونی اشاره کردند که بر روی حفظ محرمانگی اطلاعات تمام مردم تأکید می کند و حتی برای متخلفان مجازات هایی هم در نظر گرفته است. خیلی های دیگر هم در جواب گفتند که اگر نهادهای مختلف اطلاعات لازم رانداشته باشند، چطور می توانند ماموریت شان را انجام دهند. اگر چه در مورد ماجرای ثبت اطلاعات صاحبان تست های مثبت بارداری موفق به گفت و گو با مسئولان معاونت بهداشت وزارت بهداشت نشدیم، اما مدیر یکی از آزمایشگاه های معتبر تهران در مورد این موضوع به «شهروند» می گوید: «سالهاست که اطلاعات آماری را به وزارت بهداشت می دهیم و این برای پایش سلامت جامعه لازم است، اما در مورد اطلاعات تماس مادران باردار چیزی شنیده ام و ما این اطلاعات را از خود زانی که برای تست بارداری مراجعه می کنند، نمی گیریم که بخواهیم آن را به وزارت بهداشت بدهیم»

اما در مورد دستور العمل تاکسی های اینترنتی همه چیز واضح است. در این دستور العمل آمده: «ارائه دهندگان خدمات هوشمند سفر موظف اند به صورت روزانه هفتگی، داده سفر هر سفر را در سامان ثبت کنند و همچنین موظفند به منظور فراهم کردن امکان اعتبار سنجی داده های ابراز شده در سامان سامان امکان دسترسی وزارت کشور را به صورت هفتگی به اطلاعات هر سفر شامل شماره پلاک وسیله نقلیه، زمان و مختصات مکان مبدأ و مقصد، مقدار بیمایش و هزینه سفر با امکان سنجی و گزارش گیری هریک از موارد ایجاد کنند»

محمد محقق، حقوقدان و استاد دانشگاه در مورد این که اساساً

از سال اطلاعات شهروندان به این شکل و صورت به نهادهای حاکمیتی، بر اساس قانون نقض حریم خصوصی آنهاست یا نه می گویند: «قانون ما در مورد موضوع حریم خصوصی چندان روشن و شفاف ورود نکرده است، بعدتر سعی شد با منشور حقوق شهروندی این خلأ جبران شود و حاشیه امنی برای آنها به وجود بیاید، اما در همین منشور هم ثبت اطلاعات آماری شهروندان نزد دستگاه های مختلف به رسمیت شناخته شده است، اما به دستگاه ها تأکید شده که باید در حفاظت از این اطلاعات تلاش شود و همچنین از آنها در راستای فشار بر شهروندان استفاده نشود»

او می گوید: «در بخشی از منشور حقوق شهروندی آمده: «حق شهروندان است که از اطلاعات شخصی آنها که نزد دستگاه ها و اشخاص حقیقی و حقوقی است، حفاظت و حرمت شود. در اختیار قرار دادن و افشای اطلاعات شخصی افراد ممنوع است و در صورت لزوم به درخواست نهادهای قضائی و اداری صالح منحصر در اختیار آنها قرار می گیرد. هیچ مقام و مسئولی حق ندارد بدون مجوز صریح قانونی، اطلاعات شخصی افراد را در اختیار دیگری قرار داده یا آنها را افشا کند.» این جا بر نقش مجوز قانونی تأکید شده است یعنی گرفتن اطلاعات از شهروندان و استفاده از آنها در امور حاکمیتی یک بحث است و استفاده از اطلاعات برای موضوعات قضائی بحث دیگری است که دومی نیاز به مجوز قانونی دارد. صرف این که بگوییم دریافت اطلاعات از شهروندان بلا مانع است برای استفاده از این اطلاعات در پرونده های قضائی مجوز صادر نمی کند. بنابراین می توان گفت که طبق منشور حقوق شهروندی و طبق قانون، دسترسی دستگاه های مرتبط به اطلاعات شهروندان برای پیشبرد برنامه های حاکمیتی بلا مانع است و نقض حریم خصوصی آنها محسوب نمی شود»

محقق با وجود تأکید بر قانونی بودن دریافت اطلاعات شهروندان به موضوع مهم دیگری هم اشاره می کند و آن حق شهروندان برای آگاهی از این موضوع است. او می گوید: «همان طور که گفتیم صرف دریافت اطلاعات شهروندان و ارسال آن به نهادهای حاکمیتی نقض حریم خصوصی و حقوق شهروندی نیست، اما به شرطی که آنها به خوبی در جریان این موضوع باشند یعنی اگر آزمایشگاهی اطلاعات زنان باردار را به وزارت بهداشت می دهد یا تاکسی های اینترنتی اطلاعات راننده و مسافر را به وزارت کشور می فرستد باید از قبل به صاحبان این اطلاعات خبر بدهند. در متن منشور حقوق شهروندی صراحتاً آمده که شهروندان باید رضایت آگاهانه داشته باشند.»

**ذره بین**

معافیت هایی که به نام دیگری در آیین نامه ها ثبت شده اند:

**سربازی دغدغه های بزرگ برای پسران اوتیسم**

چند سالی است که بیشتر اسم اوتیسم را در اخبار و رسانه ها شنیده ایم و شاید کم کم با آن آشنا شده باشیم، اما هنوز هم شاید اطلاعات دقیقی از افراد مبتلا به اوتیسم نداشته باشیم، اوتیسم یا در خودماندگی، نوعی اختلال رشدی است که با رفتارهای ارتباطی و کلامی غیر طبیعی مشخص می شود. علایم این اختلال تا پیش از سه سالگی بروز می کند و علت اصلی آن هنوز ناشناخته است. به کسانی که این اختلال را دارند اوتیستیک یا در خدمانده گفته می شود. هر چند سازمان هایی مانند بهزیستی و آموزش پرورش استثنائی و وزارت بهداشت در جهت کمک گام هایی برداشته باشند، اما هنوز هم مبتلایان به اوتیسم و خانواده هایشان دغدغه های زیادی در این راستا دارند. یکی از دغدغه های بزرگ آنها خدمت سربازی است.

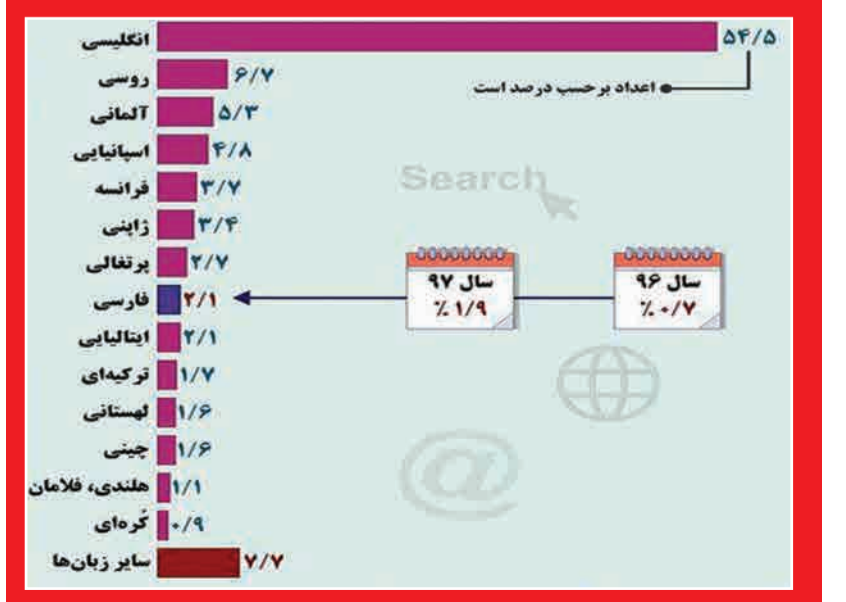
مدتی است انجمن اوتیسم ایران در تلاش است تا بتواند راهی برای معافیت مبتلایان اوتیسم از خدمت سربازی پیدا کند و مذاکرات متعددی با سازمان نظام وظیفه عمومی و ناجا در این زمینه داشته اند. سعیده صالح غفاری، مدیر عامل انجمن اوتیسم ایران درباره مشکلات مبتلایان به اوتیسم و خدمت سربازی به «شهروند» گفت: «اوتیسم طیفی از اختلال است که از طیف شدید تا طیف خفیف گسترده است و میان آنها افرادی در جامعه هستند که ما بیشتر آنها را می بینیم و آنها طیف متوسط هستند. در آیین نامه های مرتبط با نظام وظیفه عمومی، طیف شدید، طیف متوسط و طیف خفیف به شکل اختلالات دیگری تعریف شده بودند. اما با همکاری سازمان نظام وظیفه عمومی، طیف شدید از خدمت سربازی به طور کامل معاف شدند. در واقع از قبل هم معاف بودند، اما به نام دیگری این معافیت در آیین نامه ها ثبت شده بود. در ادامه همکاری هایمان با سازمان نظام وظیفه از آنها درخواست کرده ایم، در تیمی که متشکل از روانپزشکان سازمان نظام وظیفه عمومی است، از شورای علمی انجمن اوتیسم هم تأییدیه بگیرند یا فردی از این انجمن بتواند برای کمک به تشخیص در این کمیته حضور داشته باشد.»

در کنار طیف شدید افراد مبتلا به اوتیسم، طیف متوسط و خفیف هم وجود دارند که هنوز معافیت آنها از خدمت سربازی قطعی نشده است. شاید همین موضوع بحث خبرهای این موضوع است. اخباری که از معافیت تعدادی از افراد مبتلا به اوتیسم می گویند و تعداد دیگری باید خدمت سربازی را بگذرانند. صالح غفاری در سرباز معافیت یا عدم معافیت این دو طیف دیگر نیز توضیح داد: «متأسفانه طیف متوسط و طیف خفیف آن دو دسته طیفی هستند که مسئولان سازمان نظام وظیفه عمومی رأی قطعی برای معافیت آنها نداده اند. اما با تلاش هایی که انجام شده توانستیم تا ۸۰ درصد از افراد مبتلا به اوتیسم طیف متوسط را نیز از خدمت سربازی معاف کنیم. طیف خفیف نیز به طور کامل معاف از رزم شده اند، اما به دلیل مشکلات اوتیسمی که دارند از سازمان نظام وظیفه درخواست داریم تا در تشخیصی که برای این افراد می گذارند، تجدید نظر کنند و این موضوع قطعاً باید با کمک انجمن اوتیسم و شورای علمی اوتیسم ایران باشد. بحث دیگری که وجود دارد این است که حضور این افراد در محیط نظام وظیفه عمومی و انجام پروسه تشکیل پرونده برای آنها بسیار دشوار است و از مسئولان مربوطه خواهش کردیم این موضوع را نیز به پروسه دوستدار اوتیسم تغییر دهند تا در میان ازدحام و شلوغی نباشند.»

لازم است بگوییم مبتلایان به اوتیسم برای داشتن یک زندگی ساده با مشکلات زیادی مواجه هستند، به طوری که برای آموزش این افراد از کودکی باید هزینه های زیادی صرف شود. این افراد از دوران کودکی حتی در ساده ترین مهارت های زندگی مانند غذا خوردن با مشکل مواجه بوده و باید ساعت ها در این زمینه آموزش ببینند تا بتوانند به این مهارت ها دست یابند. مدیر عامل انجمن اوتیسم ایران درباره مدارکی که می تواند در معافیت از خدمت سربازی به افراد مبتلا به اوتیسم کمک کند افزود: «نامه انجمن اوتیسم ایران، نامه از شورای علمی انجمن اوتیسم ایران، عضویت در انجمن اوتیسم ایران و خلاصه ای از پرونده پزشکی فردی می تواند در کمیسیون پزشکی که برای معافیت یا عدم معافیت فرد تشکیل می شود، تأثیر گذار باشد.»

**براسته ترین زبان هادر محتوای اینترنت**

بر اساس این تصویر اینفوگرافیک که توسط خبرگزاری ایسنا تهیه شده، در حال حاضر سهم محتوای فارسی از فضای اینترنت ۲۰ درصد است و در جایگاه هشتم دنیا قرار دارد.



**دستگیری یک چهره اینستاگرامی و چند پرسش ساده**

اینستاگرامی جرمی هم کرده باشد، دستگیر و مجازات هم بشود، جامعه پالایش نخواهد شد. مردم نخواهند گفت که خوب حالا که سحر نیست صفحه اش را ببینیم، عوض برویم چایکوفسکی و بنان گوش کنیم. سه - در خبر آمده است: «فاطمه خ. مشهور به سحر تبر که به واسطه عمل های متعدد زیبایی و گریم های مشتمل کننده و هتجارشکن، اقدام به جذب فالور در حساب اینستاگرام خود می کرد، پس از ارسال پیام های متعدد مردمی به سامانه دادسرای ارشاد و درخواست پیگیری، به دستور دادسرای ارشاد تهران بازداشت شد.» در این باره افکار عمومی با ابهام مواجه است. آیا عمل های متعدد زیبایی و گریم های مشتمل کننده جرم است؟ طبق کدام بند و ماده. اگر نیست چرا باید به عنوان توصیف فرد متهم از این عبارات استفاده کرد. مثل این است که بگوییم فردی که دندان های خود را لمینت کرده و از این طریق اقدام به جذب فالور می کرد، دستگیر شد یا شخصی که با سیل بلند خود مشهور شده بود، دستگیر شد. به واقع توصیفی که ربطی به اتهام فرد ندارد، بر اساس چه لزمی باید در خبر قید شود. البته شاید این تعبیرات را رسانه ها از خود ساخته باشند. اما این که چهره فرد هتجارشکن بوده هم به همان اندازه سوال برانگیز است. مردم باید بدانند که چه شکل و قیافه ای به هتجار است و کدام نیست. قیافه این شخص - علی رغم همه کراهتش - اگر مادر از این گونه بود هم ناهتجار تلقی می شد و جزو اتهاماتش بود؟ یا جایی در قانون ذکر شده که کراهت بیش

حاشیه نویسی

ادامه از صفحه اول | وجه دیگر ماجرا رویکرد ما به چهره ها و سلبریتی هاست. بسیاری در چند ساعت گذشته به این موضوع اشاره کرده اند که بر جسته شدن دختری که خود را به شکل یک عروس مرده در آورده و با شپرت و توجعش کسب درآمد می کند، بی ارتباط با رفتارهای ناهنجار و رسانه های رسمی با چهره های موجه و فرهنگی پیشه کرده اند. این که ما چهره های برجسته موسیقی، سینما و ادبیات را بایکوت کرده و با قدرت اعلام کنیم که اجازه نخواهیم داد کسی در توصیف بزرگی شاملو حرفی در رسانه بزند، همان طور که تا گفته معلوم است نمی گذاریم کسی در توصیف شجریان و فرهادی و بسیاری دیگر حرفی بزند، یعنی وقتی بسیاری از فرهیخته ترین هنرمندان و صاحبان اندیشه را می رانیم و گوشه نشین می کنیم، انتظار نداشته باشیم که فضای این چنین هنر نمایی های سخیفی یاز نشود.

دو - جامعه نیاز به خوراک فرهنگی دارد و مردم می خواهند وقت شان پر شود. طبیعی است که اگر سطح سلیقه و ذائقه مردم را پایین بیاوریم، به پدیده هایی توجه خواهند کرد که اگر مخرب نباشند، حداقل سبک و بی فایده اند. نمونه اش همین سحر با جمع کردن سحر و تلو و امثالهم انتظار پاکیزگی نداشته باشیم. همان شرایط و زمینه هایی که باعث رشد این موجودات شده، باز هم چنین محصولاتی را عرضه خواهد کرد. طبیعی که برای توجه به اینها تربیت شده اند هم بدون سحر و تلو که نمی ماند؛ می روند یکی دیگر و چه سادتر و زشت تر پیدای می کنند. دختر