

یادداشت

ترور؛ دکترین جدید دونالد ترامپ

هارولد هونگجو کوه، آیا ترور قاسم سلیمانی قانونی است؟ چرا این اقدام آمریکا اهمیت دارد؟ پاسخ به این دو سوال درهم‌تنیدگی قانون، فرآیند تصمیم‌گیری وسایاست‌رामطرح‌می‌کند.

ترامپ با برخی اظهارنظرهای سیاسی مبنی بر عقب‌نشینی ایران قصد دارد اقدام بی‌پروای خود را موجه جلوه دهد. ترور رهبران دولتی، تحریک کشور مقابل به انتقام و سپس جلوگیری از جنگ وسیع، موفقیت‌استراتژیک نیست، به‌ویژه‌اینکه‌این‌دولت‌آمریکا‌بوده‌که‌در‌دیپلماسی‌پنج‌سال‌پیش‌را‌بست‌و‌از‌توافق‌هسته‌ای‌خارج‌شد. از همه مهم‌تر، ترور سلیمانی به‌عنوان‌ابزاری‌برای‌دفاع‌پیشگیرانه، این‌سوال‌مهم‌رامطرح‌می‌کندکه‌آیا‌ترامپ‌همان‌دکترینی‌که‌برای‌حمله‌به‌عراق‌استفاده‌وی‌اعتباری‌آن‌هم‌پس‌از‌چندی‌ثابت‌شد، دوباره‌احیا‌کرده‌است. طبق‌قانون‌فعلی، ترامپ‌اجازه‌صدور‌فرمان‌ترور‌یکی‌از‌بالا‌ترین‌رهبران‌نظامی‌بلک‌کشور‌خارجی‌را‌که‌آمریکا‌با‌آن‌در‌جنگ‌نیود، نداشت‌است. پیش‌از‌حمله، واشنگتن‌به‌عنوان‌یک‌ماده‌قانونی‌بین‌المللی‌درگیر‌جنگ‌مسلحانه‌با‌ایران‌نبوده‌است، همچنین‌نمی‌توان‌به‌طور‌منطقی‌استدلال‌کرد‌که‌این‌حمله‌براساس‌مجوز‌سال‌۲۰۰۲‌کنگره‌برای‌استفاده‌از‌نیروی‌نظامی‌(AUMF) قابل‌توجه‌است. لایحه‌سال‌۲۰۰۲‌به‌منظور‌تأمین‌نیروبرای‌دفاع‌از‌تهدیدات‌مداوم‌آمریکا‌از‌جانب‌عراق‌تحت‌حاکمیت‌صدام‌حسین‌اعتبارداشت‌و‌اکنون‌قابل‌استناد‌نیست. قابل‌انکار‌نیست‌که‌سردار‌سلیمانی‌بسیاری‌از‌نیروهای‌شبه‌نظامی‌را‌طی‌سال‌های‌متمدد‌ای‌حمایت‌می‌کرد، اما‌به‌رحال‌او‌هر‌یک‌برای‌گروه‌تروریستی‌نیود، بلکه‌در‌واقع‌مقام‌عالی‌رتبه‌یک‌کشور‌مستقل‌به‌حساب‌می‌آمد. اگر‌هم‌بنا‌به‌چنین‌کاری‌بود، باید‌مانند‌آدم‌یاماموتو‌ایزوروک، قهرمان‌نظامی‌ژاپن‌در‌حمله‌به‌پرل‌هاربر، در‌جنگ‌هدف‌قراری‌گرفت. ترور‌او‌عملاً‌نوعی‌اعلان‌جنگ‌به‌ایران‌بود، به‌همین‌علت‌هم‌نیاز‌به‌مجوز‌کنگره‌داشت. بدون‌شک‌اگر‌ترور‌پیش‌بینی‌شده‌او‌صرفاً‌برای‌از‌بین‌بردن‌ش‌بود، نه‌پاسخی‌ضروری‌و‌متناسب‌برای‌مقابله‌با‌تهدید‌قرب‌الوقوع‌حمله‌از‌جانب‌ایران، این‌تروری‌کاملاً‌غیرقانونی‌است‌که‌اتفاقاً‌دستورالعمل‌انجمن‌دولت‌فورد‌آن‌را‌ممنوع‌کرده‌است. نباید‌فراموش‌کرد‌که‌او‌بازگر‌سطح‌بالایی‌بود. آمریکا‌معمولاً‌علیه‌کشورهای‌مستقل‌با‌ابزار‌مجازات، دیپلماسی‌و‌اخطار‌عمل‌می‌کرد، نه‌ترور. اکنون‌اینکه‌سلیمانی، فرمانده‌سیاه‌قدس‌به‌عنوان‌یک‌سازمان‌تروریستی‌خارجی‌(برای‌آمریکا‌بوده، او‌را‌به‌هدف‌موجهی‌تبدیل‌نمی‌کند. فرض‌کنید‌کشوری‌فرمانده‌نیروی‌مشترب‌آمریکا

را‌به‌عنوان‌سازمان‌تروریستی‌خارجی‌اعلام‌کند‌و‌فرماندهان‌آن‌را‌هنگام‌آموزش‌در‌کشورهای‌خارجی‌هدف‌قرار‌دهد، در‌این‌صورت‌آمریکا‌چگونه‌واکنش‌نشان‌خواهد‌داد؟ فراتر‌از‌قانون‌و‌روندها، در‌عصر‌حملات‌پهپادها‌و‌قتل‌های‌هدفمند، تروریست‌بگیران‌به‌عنوان‌گزینه‌ای‌سیاسی‌چه‌مشکلاتی‌دارد؟ طبق‌خود‌قانون‌آمریکا، ترور‌ممنوع‌است، چراکه‌می‌تواند‌موجب‌جنگ‌و‌بی‌ثباتی‌شود. همان‌منطقی‌که‌برای‌ترور‌سلیمانی‌استفاده‌شد، می‌تواند‌فردا‌علیه‌کیم‌جونگ‌اون‌رهبر‌کره‌شمالی، بشار‌اسد،رئیس‌جمهوری‌سوریه‌یا‌نیکولاس‌مادورو‌رئیس‌جمهوری‌وَنزونِلا‌استفاده‌شود. حالا‌با‌توجه‌به‌اصل‌عمل‌مقابل‌در‌حقوق‌بین‌الملل‌چقدر‌طول‌می‌کشد‌کشورهای‌دیگر‌شروع‌به‌استفاده‌از‌همان‌منطق‌برای‌هدف‌قرار‌دادن‌مقامات‌آمریکا‌کنند؟ قانون، سیاست‌و‌فرآیند‌تصمیم‌گیری‌عمیقاً‌به‌هم‌پیوسته‌اند. بسیاری‌گمان‌می‌کردند‌پس‌از‌فاجعه‌جنگ‌عراق، آمریکا‌وی‌کردهای‌غیرقانونی‌و‌غیراخلاقی‌را‌کنار‌گذاشته‌است، اما‌ترور‌قاسم‌سلیمانی‌نشان‌داد‌که‌این‌طور‌نیست. دولت‌ترامپ‌بدون‌هیچ‌مدرك‌وسندی‌ادعائی‌کندکه‌اقدام‌ماپیشگیرانه‌بوده‌و‌در‌عین‌حال‌این‌عمل‌راد‌رو‌بایط‌بین‌الملل‌به‌سنت‌تبدیل‌می‌سازد. نمایندگان‌باید‌ترامپ‌را‌ا‌ادار‌کنندکه‌اهداف‌نزدیک‌و‌بلندمدت‌آمریکا‌را‌در‌ایران‌و‌عراق‌روشن‌کند. همچنین‌مجلس‌سنا‌باید‌لایحه‌اخیر‌مطرح‌شده‌مبنی‌بر‌لزم‌محدودکردن‌اختیارات‌نظامی‌ترامپ‌در‌مقابل‌ایران‌تصویب‌کند. کنگره‌همچنین‌باید‌لایحه‌مبنی‌بر‌دسترسی‌نداشتن‌ترامپ‌به‌بودجه‌برای‌ه‌رگونه‌اقدامات‌خصمانه‌علیه‌ایران‌را‌تصویب‌کند. همان‌طور‌که‌پیشتر‌هم‌گفته‌شده‌در‌سال‌۲۰۰۲‌الغولوبنی‌و‌دی‌درنگ‌به‌لایحه‌جنگ‌قدرت‌ها‌که‌سنا‌تورنیت‌کیم‌ارایه‌کرده‌است‌رأی‌دهد. استیضاح‌اخیر‌مجلس‌نمایندگان‌و‌مستنداتی‌که‌در‌مورد‌ماجاری‌ا‌و‌کران‌بر‌زکرده‌است، نشان‌می‌دهد‌ترامپ‌تهدیدی‌ا‌شکار‌علیه‌امنیت‌است. ترور‌سلیمانی‌تأیید‌می‌کند‌که‌کنگره‌نمی‌تواند‌نسبت‌به‌اقدامات‌رئیس‌جمهوری‌بی‌تفاوت‌بماند‌تا‌او‌آتش‌جنگی‌تازه‌ای‌بن‌علیه‌ایران‌ارزوش‌کند. ☐

منبع‌ها‌زین‌پالیسی



Reuters

مقدمه چینی برای جنگ داخلی در لیبی

↳ **ترکیه حدود ۲ هزار جنگجوی سوری را به لیبی می‌فرستد**

مجتبی پارسا | به نظر می‌رسد جنگ جدیدی در

خاورمیانه درحال پیشرفت است؛ این بار اما در لیبی، کشوری‌که‌پس‌از‌بهار‌عربی‌در‌آن‌وسرنگونی‌معمر‌قذافی، دیگر‌رنگ‌آرامش‌را‌به‌خود‌ندید. از زمانی‌که‌«خلیفه‌حفتر» فرمانده‌شورشی‌در‌ماه‌آوریل‌به‌طرابلس، پایتخت‌لیبی‌حمله‌کرد، شرایط‌این‌کشور‌شمال‌آفریقا‌پیش‌از‌پیش‌به‌هم‌ریخته‌است. سازمان‌ملل‌پیشتر‌هشدار‌داده‌بود‌که‌لیبی‌درحال‌تبدیل‌شدن‌به‌«سوریه‌دوم» است؛ با‌این‌حال، بسیاری‌از‌کشورها‌وارد‌این‌منازعه‌شده‌اند‌و‌در‌نزاع‌میان‌«دولت‌وفاق‌ملی» - که‌از‌سوی‌سازمان‌ملل‌به‌رسمیت‌شناخته‌شده- و‌نیروهای‌«خلیفه‌حفتر» یک‌طرف‌را‌گرفته‌اند. امارات‌متحده‌عربی، مصر، فرانسه، روسیه، آمریکا، عربستان، ترکیه، قطر‌و‌ایتالیا‌برخی‌از‌این‌کشورها‌هستند‌که‌هریک‌به‌دلیلی‌در‌لیبی‌مداخله‌خود‌را‌آغاز‌کرده‌اند. منابع‌سوری‌در‌سه‌کشور‌سوریه، ترکیه‌و‌لیبی‌گفته‌اند‌۲‌هزار‌جنگجوی‌سوری‌از‌ترکیه‌به‌لیبی‌ارسال‌شده‌اند‌یا‌به‌زودی‌به‌لیبی‌می‌رسند‌تا‌در‌این‌کشور‌برای‌حفاظت‌از‌دولت‌وفاق‌ملی‌در‌جنگی‌که‌درحال‌شعبه‌شدن‌به‌یک‌جنگ‌داخلی‌رام‌نشدنی‌است، ب‌جنگند.

انتشار‌خبر‌ارسال‌این‌نیروها‌پس‌از‌آن‌صورت‌می‌گیرد‌که‌ترکیه‌ماه‌گذشته‌برای‌ارسال‌نیروهای‌نظامی‌به‌لیبی‌موافقت‌کرد. ترکیه‌از‌حامیان‌دولت‌وفاق‌ملی‌در‌لیبی‌است. «فاضل‌السراج» نخست‌وزیر‌دولت‌وفاق‌ملی‌است؛ دولتی‌که‌چند‌ماه‌گذشته‌درگیری‌های‌زیادی‌با‌خلیفه‌حفتر‌داشته‌است. آنکارا‌از‌نخستین‌روزهای‌آغازین‌جنگ‌علیه‌بشار‌اسد، رئیس‌جمهوری‌سوریه‌از‌مخالفتان‌حکومت‌حمایت‌کرد‌و‌این‌حمایت‌را

واکنش ظریف به پیشنهاد «توافق ترامپ»

با آمریکا توافق کردیم و ترامپ به آن پایبند نبود

شهرود **نایک** روزی‌بعد‌از‌انتشار‌خبر‌فعال‌سازی‌سازوکار‌حل‌اختلاف‌دربرجام‌به‌دست‌سه‌کشور‌اروپایی‌آلمان، فرانسه‌و‌انگلیس، محمدجواد‌ظریف، وزیر‌امور‌خارج‌ایران‌درکنفرانس‌بین‌المللی‌ارایسینا‌او‌رهندسخنرانی‌کرد. ظریف‌با‌اشاره‌به‌اینکه‌آینده‌توافق‌هسته‌ای‌به‌اروپایی‌ها‌بستگی‌دارد، گفت: «برجام‌یکی‌از‌بهترین‌توافق‌ها‌بود. یکی‌از‌بهترین‌توافق‌های‌چندجانبه. هیچ‌یک‌از‌۱۱‌تعهدی‌که‌به‌ایران‌داده‌شده‌بود، اجرائی‌نشدند. نه‌تنها‌آمریکا‌بلکه‌اروپا‌هم‌نتوانست‌به‌این‌تعهدات‌پایبند‌بماند. اتحادیه‌اروپا‌مستقل‌از‌تخطی‌های‌آمریکا، درحال‌تخطی‌از‌تعهدات‌برجامی‌است.»

وزیر‌امور‌خارج‌ه‌در‌ادامه‌گفت: «شما‌کشورهای‌اروپایی، کشورهایی‌مستقل‌هستید. چرا‌اجازه‌می‌دهید‌آمریکا‌به‌شما‌زور‌بگوید؟ ما‌مکانیسم‌حل‌اختلاف‌در‌برجام‌را‌فعال‌کردیم. هیچ‌اتفاق‌نیفتاد. آنها‌حتی‌واکنش‌نشان‌ندادند.» او‌افزود: «اگر‌اروپا‌اقداماتش‌را‌به‌حالت‌قبل‌بازگرداند، ما‌هم‌همین‌کار‌را‌خواهیم‌کرد. ما‌صد‌ها‌میلیارد‌دلار‌را‌از‌دست‌داده‌ایم. اگر‌آنها‌این‌صد‌ها‌میلیارد‌دلار‌را‌بها‌بمند، تصمیمات‌مان‌الغو‌خواهیم‌کرد.»

ظریف‌همچنین‌درباره‌برجام‌توضیح‌داد: «من‌با‌جان‌کری‌مذاکره‌نکردم. او‌هم‌با‌جواد‌ظریف‌مذاکره‌نکرده‌است. من‌با‌وزیر‌امور‌خارج‌ایالات‌متحده‌مذاکره‌کردم. او‌هم‌با‌وزیر‌خارج‌ایران‌مذاکره‌کرده‌است. من‌به‌تمام‌مواردی‌که‌پای‌آن‌امضا‌کردم، پایبند‌بودم. لازم‌نیست‌به‌من‌اعتماد‌کنید. شما‌به‌۵۰درصد‌گزارش‌های‌آژانس‌بین‌المللی‌انرژی‌اتمی‌اعتماد‌کنید‌که‌پنج‌گزارش‌آن‌بعد‌از‌ریاست‌جمهوری‌ترامپ‌منتشر‌شده‌است. آمریکا‌به‌تعهداتش‌پایبند‌نیوده‌و‌از‌برجام‌خارج‌شده‌است.» وزیر‌خارج‌ایران‌درسخنرانی‌خود‌با‌کنایه‌به‌سخنان‌بوریس‌جانسون‌درباره‌«توافق‌ترامپ»‌و‌استقبال‌ترامپ‌از‌آن‌گفت: «من‌با‌آمریکا‌توافق‌کردم‌و‌ترامپ‌به‌آن‌پایدار‌نیود. اگر‌«توافق‌ترامپ»‌را‌داشتم، چقدر‌طول‌می‌کشید؟ شاید‌۱۰‌ماه‌دیگر؟ یا‌به‌اندازه‌پروازش‌از‌کانادا‌تا‌آمریکا؟ نشست‌G۸‌را‌یاد‌تان‌هست؟»

منظور‌ظریف‌از‌۱۰‌ماه‌دیگر‌اشاره‌دارد‌به‌اینکه‌از‌زمانی‌که‌ترامپ‌روی

پوتین؛ به قانون اساسی جدید نیاز نداریم

رئیس‌جمهوری‌روسیه‌دیروز‌با‌بیان‌اینکه‌کشورش‌به‌تصویب‌قانون‌اساسی‌جدید‌نیازی‌ندارد، گفت‌از‌بحث‌و‌گفت‌و‌گوها‌برای‌اصلاحات‌استقبال‌می‌کند. به‌گزارش‌ایسنا، ولادیمیر‌پوتین، رئیس‌جمهوری‌روسیه‌در‌سخنرانی‌سالانه‌در‌مجمع‌فدرال‌کشورش‌تاکید‌کرد‌زمان‌آن‌فرارسیده‌است‌که‌اصلاحات‌خاصی‌در‌قانون‌اساسی‌در‌نظر‌گرفته‌شود‌تا‌اولویت‌آن‌تضمین‌شود. پوتین‌گفت‌روسیه‌به‌تدوین‌قانون‌اساسی‌جدید‌نیازی‌ندارد. او‌افزود: «می‌خواهم‌بگویم‌که‌لزومی‌بر‌تدوین‌قانون‌اساسی‌جدید‌نمی‌بینم‌و‌امید‌دارم‌قانون‌اساسی‌کنونی‌روسیه‌تا‌سال‌ها‌بتواند‌به‌عنوان‌مبنایی‌مطمئن‌برای‌حفاظت‌از‌حقوق‌شهروندان‌این‌کشور‌استفاده‌شود. با‌این‌حال، ارایه‌اصلاحاتی‌در‌قانون‌اساسی‌و‌رایزی‌روی‌آنها‌پیشنهاد‌می‌شود. پیشنهاد‌می‌کنم‌درمورد‌شماری‌از‌اصلاحات‌سازنده‌که‌از‌نظر‌من‌برای‌توسعه‌بیشتر‌روسیه‌منطقی‌و‌مهم‌هستند، گفت‌و‌گو‌شود.

رئیس‌جمهوری‌روسیه‌همچنین‌گفت‌شهروندان‌کشورش‌باید‌بتوانند‌به‌اصلاحات‌پیشنهادی‌در‌قانون‌اساسی‌رأی‌دهند. به‌گفته‌پوتین‌روسیه‌باید‌یک‌جمهوری‌ریاست‌جمهوری‌قدرتمند‌باقی‌بماند‌و‌رئیس‌جمهوری‌قادر‌باشد‌نخست‌وزیر‌و‌معاون‌های‌او‌را‌اخراج‌کند. ولادیمیر‌پوتین‌افزود: «پارلمان‌روسیه‌باید‌اختیار‌انتصاب‌نخست‌وزیران‌را‌داشته‌باشد، نه‌اینکه‌فقط‌گزینه‌رئیس‌جمهوری‌را‌تأیید‌کند.» اظهارات‌پوتین‌در‌راستای‌اینکه‌پارلمان‌اختیار‌انتخاب‌نخست‌وزیر‌روسیه‌و‌دیگر‌سمت‌های‌کلیدی‌را‌داشته‌باشد، تغییر‌مهمی‌در‌قانون‌اساسی‌این‌کشور‌است‌که‌ممکن‌است‌اشاره‌ای‌به‌آینده‌خود‌او‌باشد. سخنان‌پوتین‌گمانه‌زنی‌درباره‌طرح‌های‌پوتین‌در‌زمانی‌که‌دوره‌کنونی‌ریاست‌جمهوری‌خود‌او‌در‌۲۰۲۴‌پایان‌یابد، تشدیدمی‌کند.

استعفای نخست‌وزیر روسیه

نخست‌وزیر‌روسیه‌بعد‌از‌سخنرانی‌پوتین‌در‌مجمع‌فدرال‌روسیه‌به‌طور‌کامل‌استعفای‌دولتش‌را‌اعلام‌کرد. دیمیتری‌مدودف، نخست‌وزیر‌روسیه‌در‌جریان‌دیدار‌با‌ولادیمیر‌پوتین، رئیس‌جمهوری‌این‌کشور‌بعد‌از‌سخنرانی‌مذکور‌پوتین‌گفت: ««عزیزم‌ولادیمیر‌پوتین‌به‌عنوان‌رئیس‌جمهوری‌روسیه‌تنها‌اولویت‌های‌کاری‌در‌کشور‌برای‌سال‌آینده‌را‌تعیین‌نکرد، بلکه‌تعدادی‌از‌تغییرات‌مهم‌در‌قانون‌اساسی‌روسیه‌را‌نیز‌مشخص‌کرد.» مدودف‌گفت: «زمانی‌که‌بخواهیم‌این‌تغییرات‌را‌اجرائی‌کنیم‌که‌ترجیحاً‌بعد‌از‌رایزنی‌و‌مشورت‌خواهد‌بود‌و‌همان‌طور‌که‌گفته‌شد‌تغییرات‌مهمی‌نه‌فقط‌در‌مفاد‌قانون‌اساسی‌بلکه‌در‌توازن‌قدرت‌به‌طور‌کل‌ایجاد‌خواهد‌شد.» نخست‌وزیر‌مستعفی‌روسیه‌افزود: «تغییرات‌در‌سه‌حوزه‌زفوق‌مقتنه، مجریه‌و‌قضائیه‌خواهد‌بود‌و‌در‌این‌راستا‌ما‌به‌عنوان‌دولت‌فدرال‌روسیه‌باید‌برای‌رئیس‌جمهوری‌فرصت‌اتخاذ‌تصمیمات‌لازم‌در‌این‌زمینه‌را‌فراهم‌کنیم. در‌این‌شرایط‌تصور‌می‌کنم‌طبق‌ماده‌۱۱۷‌قانون‌اساسی‌روسیه‌درست‌باشد‌که‌دولت‌روسیه‌در‌جهت‌شکل‌گیری‌کنونی‌استعفا‌کند.» ☐

«کلادیا گازینی»؛ تحلیل‌گر

ارشد‌لیبی‌در‌گروه‌بین‌المللی‌بحران‌به‌روزنامه‌گاردین‌گفته‌است: «شرایط

در‌لیبی‌بسیار‌متفاوت‌از‌سوریه‌است. احساسات‌ضد‌ترکی‌در‌لیبی‌به‌علت‌مداخلات‌پیشین‌آنکارا‌در‌این‌کشور‌بسیار‌شدید‌شده‌است‌و‌این‌موضوع‌می‌تواند‌درنهایت‌به‌نفع‌کردیم.» او‌سپس‌به‌سوی‌دیگر‌مردان‌بازمی‌گردد‌و‌می‌پرسد: «اسم‌ش‌چه‌بود؟ حفتر؟ حقنتر؟»

با‌این‌حال، بسیاری‌این‌فیلم‌را‌مورد‌پرشن‌قرار‌داده‌اند‌که‌چگونه‌و‌چرا‌جنگجویان‌سوری‌پس‌از‌۹‌سال‌جنگ‌علیه‌اسد‌به‌ناگاه‌سز‌از‌لیبی‌درمی‌آورند؟ دولت‌آنکارا‌و‌طرابلس‌چندین‌بار‌حضور‌جنگجویان‌سوری‌در‌لیبی‌را‌رد‌کرده‌اند. روزنامه‌گاردین‌باخبر‌شده‌که‌جنگجویان‌سوری‌از‌انتشار‌ه‌رگونه‌عکس‌و‌فیلم‌در‌فضای‌مجازی‌که‌محل‌تقریبی‌آنها‌را‌نشان‌می‌دهد، منع‌شده‌اند.

ترکیه‌خود‌تاکنون‌۳۵‌سرباز‌ترک‌را‌به‌لیبی‌فرستاده‌است. برخلاف‌حملات‌ترکیه‌به‌گردها‌در‌ماه‌اکتبر‌دخالت‌نظامی‌در‌لیبی‌طرفدار‌چندانی‌در‌اذهان‌عمومی‌ندارد. با‌این‌حال، پس‌از‌آنکه‌خلیفه‌حفتر‌مسکو‌را‌بدون‌توافق‌آتش‌بس‌ترک‌کرد، اردوغان‌گفت‌ترکیه‌به‌این‌فرمانده‌ارتشی‌«درسی‌خواهد‌داد‌که‌لیاقتش‌رادارد.» ☐

محمدجواد ظریف:

شما‌کشورهای‌اروپایی، مکانیسم‌مستقل‌هستید. چرا‌اجازه‌می‌دهید‌آمریکا‌به‌شما‌زور‌بگوید؟ ما‌مکانیسم‌حل‌اختلاف‌در‌برجام‌را‌فعال‌کردیم. هیچ‌اتفاق‌نیفتاد. آنها‌حتی‌واکنش‌نشان‌ندادند

کار آمد، برجام را که حاصل تلاش دولت قبلی بود، برهم زد. حالا که تا پایان

ریاست‌جمهوری‌ترامپ‌۱۰‌ماه‌باقی‌مانده‌است، آیا‌باید‌منتظر‌بمانیم‌تا‌رئیس‌جمهوری‌بعدی‌توافق‌دیگری‌را‌پیشنهاد‌دهد؟ وزیر‌امور‌خارج‌همچنین‌در‌سخنان‌خود‌به‌نشست‌G۸‌اشاره‌می‌کند. در‌آن‌نشست‌که‌تابستان‌امسال‌در‌کانادا‌برگزار‌شد، دونالد‌ترامپ‌بعد‌از‌ترک‌نشست‌و‌در‌طول‌پرواز‌خود‌به‌سنگاپور‌با‌عضانیت‌چندپیام‌توییتری‌خطاب‌به‌جاستین‌ترودو، نخست‌وزیر‌کانادا‌منتشر‌کرد. پس‌از‌اعلام‌تصمیم‌تروئیکای‌اروپا‌برای‌فعال‌سازی‌مکانیسم‌حل‌اختلاف، استفان‌دوجاریک، سخنگوی‌سازمان‌ملل‌نیز‌واکنش‌نشان‌داد. دوجاریک‌گفت: «ما‌به‌طورحتم‌از‌بیانیه‌مشترک‌این‌سه‌کشور‌درباره‌برجام‌و‌تأیید‌آن‌از‌سوی‌مسئول‌سیاست‌خارجی‌اتحادیه‌اروپا‌مطلعیم. ما‌همچنان‌از‌تمامی‌طرف‌های‌این‌توافق‌می‌خواهیم‌با‌یکدیگر‌همکاری‌کنندو‌هر‌آنچه‌می‌توانند‌برای‌حفظ‌برجام‌انجام‌دهند.»

وزیر‌امور‌خارج‌ه‌ایران‌در‌راستای‌این‌کنفرانس‌با‌وزیر‌امور‌خارج‌ه‌استونی‌نیز‌دیدار‌کرد‌و‌یکی‌از‌محورهای‌گفت‌و‌گوی‌خود، راه‌به‌تحولات‌برجام‌اختصاص‌داد. سرگئی‌ریابکو، معاون‌وزیر‌امور‌خارج‌ه‌روسیه‌روز‌گذشته‌در‌واکنش‌به‌فعال‌سازی‌مکانیسم‌حل‌اختلاف‌توسط‌تروئیکای‌اروپایی‌گفت: «می‌توانید‌گروه‌E۳‌برای‌فعال‌سازی‌این‌سازوکار‌از‌نظر‌سیاسی‌اشتباه‌است. این‌سه‌منجر‌به‌نابودی‌برجام‌شود. روسیه‌هیچ‌دلیلی‌برای‌راه‌اندازی‌مکانیسم‌حل‌اختلاف‌در‌برجام‌نمی‌بیند. ما‌نسبت‌به‌تصمیم‌اروپایی‌ها‌نگران‌هستیم، چراکه‌این‌اقدام‌از‌نظر‌سیاسی‌خطرناک‌است.»

وزارت‌خارج‌ه‌روسیه‌در‌بیانیه‌ای‌با‌ايران‌نگرانی‌نسبت‌به‌تصمیم‌این‌سه‌کشور‌اروپایی‌اقدام‌کرد: «ما‌غیرمحمتم‌نمی‌دانیم‌که‌تصمیمات‌نسنجیده‌سه‌کشور‌اروپایی‌(انگلیس، فرانسه‌و‌آلمان)‌منجر‌به‌تشدید‌واضع‌پیرامون‌برجام‌شود‌و‌بازگشت‌به‌شرایط‌اولیه‌مورد‌توافق‌در‌برجام‌را‌غیرممکن‌کند. این‌سه‌کشور‌مطابق‌با‌بند‌۳۶‌برجام‌تصمیم‌خود‌را‌گرفته‌اند، تصمیمی‌که‌به‌شدت‌نما‌میدکنند‌ه‌است‌و‌نگرانی‌های‌جدی‌ایجادمی‌کند.» ☐